

Индивидуальный предприниматель **Золотарёв М.Ю.** Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, гаранту Конституции РФ на основании требований статьи 80 Конституции РФ

101000, г. Москва, Кремль

Председателю Высшей квалификационной коллегии судей РФ

123995, г. Москва, Баррикадная, 8 строение 4

Взыскатель: подполковник запаса И.....В А.У.

236029, г. Калининград, ул.

почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Должник - Государственный орган власти: Северо-западное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ

"Все должны раз и навсегда для себя понять: надо исполнять закон всегда, а не только тогда, когда схватили за одно место"

Президент РФ В.В. Путин в интервью итальянским СМИ в ноябре 2003 года

«Если из Конституции и законов вытекает одно решение, а судья, понимая это, тем не менее, не в силах этого сделать и собирается объявить прямо противоположное решение, он должен сложить с себя полномочия»

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

ЖАЛОБА

на препятствование осуществления правосудия и нарушения кодекса судебной этики председателем Калининградского гарнизонного военного суда Снарским Г.В.

14 июня 2012 года я направил заявление в Калининградский гарнизонный военный суд об индексации присужденных денежных средств по определению Калининградского гарнизонного военного суда от **3 июня 2011 года**, которым было удовлетворено мое заявление о взыскании с ФГУ «Гусевская КЭЧ района» МО РФ **7500 рублей** в счет возмещения понесенных им судебных расходов по оплате услуг его представителя и очередным заявлением о направлении исполнительного листа.

28 июня 2012 года председатель Калининградского гарнизонного военного суда **Г.В. Снарский** в своем письме исходящий №3026 написал: *«В связи с тем, что индексация взысканных судом денежных сумм производится на день исполнения решения, а определение Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года до настоящего времени не исполнено, возвращаю Ваше заявление от 14 июня 2012 года об индексации присужденных по нему денежных средств, с приложенными документами и актом от 22.06.2012 г. Разъясняю, что Вы вправе обратиться с указанным заявлением по исполнению определения военного суда.*

Одновременно сообщаю, что исполнительные документы по определению Калининградского гарнизонного военного суда от 3 июня 2011 года на основании Вашего письменного заявления от 14 июня 2012 года были направлены в Специализированное отделение Управления Федерального Казначейства по городу Санкт-Петербургу (190008, Санкт-Петербург Люблинский переулок, д. 5), для исполнения.

Второму адресату направляется для сведения».

Но статья 208 ГПК РФ не дает право **ДАЖЕ СУДЬЕ ВОЗВРАЩАТЬ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИНДЕКСАЦИИ ПРИСУЖДЕННЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ**. Кроме того, указание на то, что заявление рассматривается после взыскания денежных средств **ЯВЛЯЕТСЯ ПОКАЗАТЕЛЕМ НЕ ЗНАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ**. Мой представитель Золотарев М.Ю. предоставил мне судебную практику по аналогичным заявлениям полковника в отставке К.....ва по рассмотрению его заявления оспаривания незаконных действий военного прокурора Балтийского флота, которые были удовлетворены Ле-

нинградским районным судом г. Калининграда, а в свое время были отказаны Калининградским гарнизонным военным судом.

Так **02 февраля 2012 года** Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе судьи **Полушкина О.В.**, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Золотарева Михаила Юрьевича действующего на основании доверенности в интересах К.....ва В.Д. об индексации взысканных денежных сумм, в частности УСТАНОВИЛ, что « ... Таким образом, срок исполнения исполнительного документа, выданного судом Ленинградского района г. Калининграда о взыскании с военной прокуратуры Балтийского флота в пользу К.....ва В.Д. судебных расходов истекает 08 февраля 2012года, и на момент рассмотрения судом дела не истек.

Доказательств оплаты взысканной судом денежной суммы в полном объеме или частично ответчиком суду не представлено.

Согласно ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных сумм на день исполнения решения суда.

Подобная индексация не носит характер гражданско-правовой ответственности и не зависит от виновного либо невиновного неисполнения ответчиком решения суда, а выступает в качестве процессуальной гарантии законных интересов истца, имеющего право на сохранение покупательной способности денежных сумм, присужденных ему с ответчика по решению суда.

Поскольку данная норма выступает процессуальной гарантией защиты имущественных интересов взыскателя и должника от инфляционных процессов, то, по мнению суда, она не предполагает отказ суда в индексации присужденных денежных сумм в случае неисполнения вступившего в законную силу судебного постановления.

Таким образом, период, за который должна быть произведена индексация присужденных судом денежных сумм, составляет период со следующего дня после даты вступления решения в законную силу - 5 октября 2011 года, по 2 февраля 2012 года (дата, заявленная истцом) включительно, принимая во внимание, что обесценивание денежных сумм происходит со следующего месяца после месяца, в котором у ответчика возникла обязанность по исполнению решения (вступление в законную силу).

Вместе с тем, учитывая, что на момент рассмотрения заявления в Территориальном органе федеральной службы государственной статистики по Калининградской области сведения о динамике индекса потребительских цен на январь и февраль 2012 года отсутствуют, суд приходит к выводу, что присужденная по определению суда сумма должна быть проиндексирована за период с ноября 2011 года по декабрь 2011 года.

За период ноября 2011 года и декабрь 2011года динамика индекса потребительских цен по представленным в суд сведениям Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калининградской области составила: ноябрь 2011 года -100,5% и декабрь 2011 года -100,4%.

Следовательно, за указанный период размер взысканных денежных средств с учётом динамики цен увеличился на сумму, рассчитанную по формуле: 6 200 руб. x 1,005 x 1,004 - 6 200 руб., что составляет 55 рублей 92 копейки.

Таким образом, в связи с несвоевременным исполнением судебного решения и обесцениванием денежных средств, дополнительно подлежат взысканию с военной прокуратуры Балтийского флота с ноября 2011 г. по декабрь 2011 г. денежные средства в сумме 55 рублей 92 копейки. Остальная часть заявленных требований удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 208, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Золотарева Михаила Юрьевича действующего на основании доверенности в интересах К.....ва Владимира Дмитриевича об индексации взысканных денежных сумм удовлетворить в части.

Взыскать с военной прокуратуры Балтийского флота в пользу К.....ва Владимира Дмитриевича индексацию денежных сумм, взысканных определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 3 августа 2011 года, в сумме 55 рублей 92 копейки (пятьдесят пять) рублей 92 копейки. ...». Апелляционная инстанция оставила данное определение без изменения.

Выходит судья Снарский Г.В. НЕ ЗНАЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ, НАРУШАЮТСЯ МОИ ПРАВА НА РАССМОТРЕНИЕ МОЕГО ЗАЯВЛЕНИЕ СУДОМ, Я ДАЖЕ НЕ МОГУ ПОДАТЬ ЖАЛОБУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯ ГПК РФ, ТАК КАК НЕТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПО АНАЛОГИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАТЬИ 134 ГПК РФ.

ТО Я ИМЕЮ ДЕЛО С СУДЕБНЫМ БЕСПРЕДЕЛОМ, И ГОСУДАРСТВО РОССИЙСКОЕ В ТЕЧЕНИЕ БОЛЕЕ ГОДА НЕ МОЖЕТ ИСПОЛНИТЬ ВСТУПИВШЕЕ ВЗАКОННУЮ СИЛУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА И НИ НА КОГО НЕ ВОЗБУЖДЕННО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ВПОРЯДКЕ СТАТЬИ 315 УК РФ

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями статьи 80 Конституции РФ, кодекса судебной этики

ПРОШУ:

Президента РФ – гарантировать действие Конституции РФ в Калининградском гарнизонном военном суде, под председательством судьи Снарским Г.В.. Принять меры к тому, что по моему заявлению ОСУЩЕСТВИЛОСЬ ПРАВОСУДИЕ! Получается я прошу того, что просил узник замка «ИВ» в романе Александра Дюма «Граф Монте-Кристо» - «СУДА»!

Еще раз обращаю Ваше внимание, на принятия мер по прекращению волокиты в исполнении вступивших в законную силы судебных актов по взысканию денежных средств с Федерального бюджета в пользу граждан. Внести изменение в законодательство в части порядка исполнения судебных актов в отношении государственных учреждений и должностных лиц, так чтобы гражданину только перечисляли деньги и уведомляли об исполнении вступившего в силу решения суда. Кроме того, копии судебных актов и исполнительных листов по данной категории дел суды должны сразу направлять в соответствующую прокуратуру для принятия решения о возмещении понесенных расходов государством Российским (налогоплательщиками) с виновных лиц. О результатах взыскания денежных средств в пользу казны и привлечении к дисциплинарной ответственности должен оповещаться гражданин, права которого нарушены!

Дать указание, чтобы прекратили издеваться над аппаратами судов по поискам в какие казначейства отправить исполнительные листы. Суд должен направить исполнительный лист в Министерство финансов РФ, а оно само должно направить в определенное казначейство и пусть попробует вернуть исполнить лист руководству, думаю, что руководитель соответствующего казначейства будет искать себе новую работу.

Обратиться в высшую квалификационную коллегию о проверки знаний законодательства РФ председателем Калининградского гарнизонного военного суда Снарским Г.В.. Не должно быть такого, когда на территории даже одного города по одним и тем же юридическим основаниям судьи принимают диаметрально противоположные решения.

Обратиться к Председателю верховного суда РФ принять **меры по единству судебной практики в РФ**. Судей виновных в нарушении и единства судебной практики привлекать к ответственности. Данные факты опубликовывать в средствах массовой информации и на сайте Верховного суда РФ. Не надо плодить нигилизм в отношении государственной власти РФ!

Не поручать рассмотрения моей жалобы советнику департамента письменных обращений граждан и организаций гражданину **А. Дозорову**. Мой доверитель представил мне его ответы, которые, по моему мнению, показывают, что данный гражданин не знает законодательство РФ.

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателя Высшей квалификационной коллегии судей РФ – рассмотреть мою жалобу и дать ответ в законом установленный срок. Ответ направить по адресу моего доверителя.

Приложение:

1. Копия заявления об индексации;
2. Копия письма судьи Снарского Г.В. от 28.06.2012г. №3027;
3. Копия определения от 02 февраля 2012 года.

Дата подачи жалобы и заявления: «14» июня 2012 года _____ **А.И. И.....В**