

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. +79212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**Прокурору Калининградской области
 Государственному советнику юстиции 3 класса
 Почётному работнику прокуратуры РФ
 САМСОНОВУ АЛЕКСЕЮ МИХАЙЛОВИЧУ
 236040 г. Калининград, ул. Горького, дом 4**

От: представителя **РУДНИКОВА Игоря Петровича**
 2360040 г. Калининграда, ул. Черняховск, дом 17, кв. 3
ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича

ЖАЛОБА

**на нарушения прав гражданина в соответствии с требованиями статьи 24 Конституции РФ
 и рассмотрении вопроса о привлечении к ответственности должностных лиц СУ СК России
 по Калининградской области по статье 5.59 КоАП РФ «Нарушение порядка
 рассмотрения обращений граждан» КоАП РФ**

В начале **февраля 2013** года мой доверитель подал заявление на имя начальника СУ СК России по Калининградской области - в соответствии с требованиями статьи 24 Конституции РФ.

На что был дан ответ заместителем руководителя СУ полковником юстиции Богдановым Е.А. от 13 февраля 2013 года, исходящий №202-220-13, в котором, в частности, было указано, что «В Следственном управлении СК России по Калининградской области рассмотрено Ваше обращение о предоставлении Вам копии объяснений данных Вами следователю Левенкову И.В. при проведении последним в отношении Вас проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, а также об игнорировании следователем норм Гражданского кодекса РФ и Гражданского процессуального кодекса РФ при получении от Вас указанных объяснений.

Разъясняя, что Вы вправе за счет собственных средств снять копию протокола Ваших объяснений, в том числе с использованием специальных технических средств. Относительно возможности предоставления Вам протоколов объяснений для снятия копии Вы можете обратиться непосредственно к следователю отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Калининградской области Левенкову И.В.

Что касается соблюдения норм Гражданского кодекса РФ и Гражданского процессуального кодекса РФ, то проведение в отношении Вас проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ по сообщению о совершении Вами преступления, предусмотренного ст. 128.1 УК РФ, в том числе получение от Вас объяснений, нормами ГК РФ и ГПК РФ не регламентируются. Следователь Левенков И.В. при осуществлении указанных выше действий руководствовался нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ и Уголовного кодекса РФ.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его руководителю СУ СК России по Калининградской области в прокуратуру или суд».

Указание на то, что действия следователя Левенкова не регламентируются нормами ГК РФ и ГПК РФ, не соответствует требованиям российского законодательства. Так, статья 1070 ОПРЕДЕЛЯЕТ «ответственность за вред, причинённый незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда». А возмещение вреда осуществляется в порядке, установленном ГПК РФ. Пример тому - возмещение вреда журналисту Березовскому О.В. за незаконное уголовное преследование следствием прокуратуры Калининградской области в Центральном районном суде г. Калининграда. А сейчас государство российское в этом вопросе стало еще строже и требует привлечения к персональной ответственности!

Кроме того, наша сторона обратилась в УВД Калининградской области об ознакомлении с материалами проверки.

25 февраля 2013 года заместитель начальника УВД по Калининградской области полковник внутренней службы Титов А.Н. на мой запрос дал ответ: «Сообщаем Вам, что 17 декабря 2012 года посредством

официального сайта Управления МВД России по Калининградской области на имя начальника УМВД поступило заявление сотрудника УФССП России по Калининградской области А.А. Поляка о необходимости проведения проверки по факту размещения в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» и на сайте <http://www.rudnikov.com/> материалов, содержащих признаки клеветы.

Сотрудниками отдела организации дознания УМВД совместно с сотрудниками Центра по противодействию экстремизму УМВД проводился комплекс мероприятий по проверке поступившего обращения.

В результате проведенной проверки собранный материал по заявлению сотрудника УФССП России по Калининградской области А.А. Поляка для рассмотрения и принятия решения был направлен в следственное управление СК России по Калининградской области».

26 февраля 2013 года вновь было направлено заявление в порядке статьи 24 Конституции на имя следователя отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Калининградской области Левенкова И.В. «А в ответ тишина», как пел Владимир Высоцкий.

И это при том, что прокурор Центрального района г. Калининграда Воронцов К.В. в своем письме от 19.03.2013 г. №159ж-2013, в частности, написал, что «Ваша жалоба, поступившая в прокуратуру Центрального района из прокуратуры Калининградской области 18.02.2013 г. по вопросу не получения ответа от Управления ФССП РФ по Калининградской области на Ваше обращение от 19.11.2012 г., рассмотрена.

Проведенной проверкой установлено следующее.

19.11.2012 г. Вами в Управление ФССП РФ по Калининградской области было подано заявление по вопросу противоправных действий должностного лица ОСП Центрального района г. Калининграда Поляка А.А.

Также Вами 19.11.2012 г. было подано аналогичное заявление на имя руководителя ОСП Центрального района г. Калининграда, которое в дальнейшем, согласно письму начальника ОСП Центрального района г. Калининграда, было перенаправлено для рассмотрения в отдел противодействия коррупции УФССП РФ по Калининградской области.

Как установлено, в Управлении ФССП РФ по Калининградской области Ваше заявление от 19.11.2012 г. было рассмотрено, в связи с чем, Вам был подготовлен и направлен ответ 14.12.2012 г. за № 12/05/10368-АХ.

Указанные обстоятельства подтверждаются копией данного ответа, представленного в прокуратуру района, списком на заказную корреспонденцию УФССП РФ по Калининградской области через ОБОГПС УФСП г. Калининграда, а также копией книги регистрации исходящих документов УФССП РФ по Калининградской области за 14.12.2012 г.

Ответ Вам был направлен по адресу: г. Калининград, ул. Черняховского, д. 17 (2 - этаж) как указано на бланке Вашего заявления от 19.11.2012 г.

Между тем, в ходе проверочных мероприятий было установлено, что аналогичное заявление от Вас поступило в ОСП Центрального района г. Калининграда за входящим № 39443.

07 декабря 2012 года в Ваш адрес было направлено письмо от 07.12.2012 г. за № 126670 о том, что Ваше заявление от 19.11.2012 г. перенаправлено ОСП Центрального района г. Калининграда для рассмотрения в отдел противодействия коррупции УФССП РФ по Калининградской области.

Однако, в отделе делопроизводства и отделе противодействия коррупции УФССП РФ по Калининградской области указали, что данного письма от ОСП Центрального района г. Калининграда к ним в декабре 2012 года не поступало.

Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение о переадресации обращения.

Ваше обращение поступило в ОСП Центрального района г. Калининграда 19.11.2012 г. и, согласно письму начальника ОСП Центрального района г. Калининграда № 126670, было перенаправлено в отдел противодействия коррупции УФССП РФ по Калининградской области только 07.12.2012 г., то есть спустя 18 дней.

Также установлено, что данное заявление в УФССП РФ по Калининградской области от ОСП Центрального района г. Калининграда не поступало.

Таким образом, должностными лицами ОСП Центрального района г. Калининграда были допущены нарушения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан РФ.

На основании вышеизложенного прокурором Центрального района г. Калининграда подготовлено представление об устранении выявленных нарушений законодательства, которое будет направлено в про-

куратуру Калининградской области для принятия решения о его внесении в адрес руководителя Управления ФССП РФ по Калининградской области.

Также разъясняю, что в соответствии с п.1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Согласно п.1 ст.23.1 КоАП РФ судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе ст. 5.59 КоАП РФ «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан».

Из вышеуказанного следует, что срок давности привлечения к административной ответственности по вынесению постановления об административном правонарушении в отношении должностных лиц ОСП Центрального района г. Калининграда, истек.

В случае несогласия с результатами рассмотрения Вашего обращения, Вы вправе обжаловать ответ вышестоящему прокурору либо в суд».

Выходит, должностные лица следственного управления следственного комитета по Калининградской области должны быть привлечены к административной ответственности **по ст. 5.59 КоАП РФ «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан»**, а то опять пройдет срок их привлечения.

В соответствии с требованиями Конституции РФ, Закона РФ «О прокуратуре РФ»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть мою жалобу и дать ответ в установленный законом срок.
2. В случае установления административного правонарушения со стороны должностных лиц СУ СК по Калининградской области, возбудить административное производство по статье ст. 5.59 КоАП РФ «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан», признав моего доверителя потерпевшим, и принять меры прокурорского реагирования.
3. Дать ответ в установленный законом срок.

Приложение:

1. Копия доверенности.
2. Копия ответа заместителя руководителя СУ полковника юстиции Богданова Е.А. от 13 февраля 2013 года, исходящий №202-220-13.
3. Копия ответа от 25 февраля 2013 года заместителя начальника УВД по Калининградской области полковник внутренней службы Титова А.Н.
4. Копия заявления от 26 февраля 2013 года в соответствии с требованиями статьи 24 Конституции РФ.
5. Копия ответа прокурора Центрального района г. Калининграда Воронцова К.В. от 19.03.2013 г. №159ж-2013.

Дата подачи заявления: «12» апреля 2013 года

Представитель И.П. РУДНИКОВА _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ