

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Совет судей РФ**

Баррикадная ул., д. 8, стр. 4, г. Москва, 123242

**В судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда**

ул. Сергеева, д. 8, г. Калининграда, 236040

**Потерпевшая: Д...А Р.А.**

..... Гвардейский р-н Калининградской обл.

зарегистрированная и проживающая по адресу: Калининградская обл., Гвардейский район, пос. Истровка, ул. Речная, дом. 1

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Осужденный: Ч... А.В.**

..... г. Гвардейск, Калининградская обл.

*«... Тем судьям, кому какие-либо иные интересы мешают соблюдать требования действующего законодательства, Кодекса судейской этики, стоит, конечно, поискать другое место применения своих знаний и сил».*

Президент РФ Путин В.В. на семинаре-совещании председателей судов РФ 16 февраля 2016 года

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ошутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

**ЖАЛОБА**

**на неправосудные действия судьи Гвардейского районного суда Калининградской области в ходе оправления правосудия по рассмотрению заявления о присуждении судебных издержек и утраты судом документов – квитанций строгой отчетности**

**КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 31 августа 2016 года, дело № 10-7/2016**

**31 августа 2016 года** судья Гвардейского районного суда Калининградской области **Леушина Т.Б.** своим постановлением постановление мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области от 19 июля 2016 года изменила.

Взыскала с Ч...а А.В. в пользу Д...ой Р.А. процессуальные издержки по оплате услуг представителя в сумме 19 000 рублей.

**Считаю постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 31.08.2016 года в части изменения размера взысканных денежных сумм процессуальных издержек с 25 000 руб. до 19 000 руб. незаконным и необоснованным с несоответствующими выводами суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам рассматриваемого заявления потерпевшей Д...ой Р.А. о возмещении процессуальных издержек по следующим основания:**

Судья **Леушина Т.Б.** изменяя постановление мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области от 19 июля 2016 года указала, что *«Представленные Д...ой Р.А. документы, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о том, что ею понесены расходы на представителя в сумме 19 000 рублей. (6 квитанций на л.д. 159-164), в связи с чем мировым судьей необоснованно были взысканы расходы в большей сумме - 25 000 рублей, требуемых потерпевшей, на основании указанных в заявлении, 8 квитанций.*

*То размер понесенных потерпевшей расходов, их необходимость и оправданность, с учетом действий представителя потерпевшей по подготовке заявления частного обвинения, отзыва на апелляционную*

жалобу участие в судебных заседаниях является доказанным в сумме 19000 рублей, которые подлежали взысканию с осужденного».

В настоящее время такие выводы суда уже неоднократно повторяются в ходе аналогичных заявлений в отношении моих доверителей, где суд первой или как в настоящем случае суд второй инстанции попросту утрачивает или скорей всего изымает мои квитанции об оказании юридической помощи своим доверителям, которые приобщаются к заявлению или к материалам дела. К тому же мои квитанции являются бланками строгой отчетности в соответствии с требованиями **Постановления Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 359 «О порядке осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники»** и легко проверяются с помощью информации налоговых органов, где имеется полная моя отчетность. А также я могу представить изъятые или утраченные судами мои квитанции, которые были направлены в суд.

Вывод же суда апелляционной инстанции не соответствует фактическим обстоятельствам дела, по той причине, что **во-первых:** мной были предоставлены все необходимые квитанции – 8 штук к поданному заявлению о возмещении процессуальных издержек.

**Во-вторых:** мировым судьей 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области были приняты все приобщенные квитанции в количестве 8 штук, так как в материалах дела не имеется акт об отсутствии приложенных документов к поданному заявлению и поступивших в суд.

**В-третьих:** мировой судья 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области не мог вынести постановление от 19.07.2016 года с присужденной потерпевшей денежной суммы по возмещению процессуальных издержек, выплаченных ею в качестве вознаграждения представителю, в **размере 25.000 руб.** без таких квитанций. То есть мировой судья не мог определить указанную сумму «из потолка» и это очень просто доказывается копиями квитанций, которые имеются у меня, и которые представляю в суд кассационной инстанции.

**В-четвертых:** в ходе поступления материалов дела в Гвардейский районный суд Калининградской области от мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области так же не имеется никакого акта об отсутствии 2 квитанций в материалах поступившего дела. К тому же судья **Леушина Т.Б.** в своем постановлении указывает **листы материала дела 159-164**, но не указывает, что находится на **листах дела 165 и 166**, где должны находиться еще две квитанции по ее мнению недостающие квитанции. И имеются ли вообще **листы дела 165 и 166** в материалах, поступивших в суд апелляционной инстанции.

По моему мнению, приведенные обстоятельства отправления правосудия судьей **Леушиной Т.Б.** в ходе рассмотрения настоящего дела исходили из явного конфликта интересов, который направлен на необоснованное занижение труда индивидуального предпринимателя по оказанию юридических услуг. И имели своей целью понизить мой юридический авторитет и показать, что я якобы не могу правильно подать простое заявление о присуждении судебных издержек. Что подтверждается даже тем, что судья **Леушина Т.Б.** отказалась дать судебную оценку двум листам информации материалов дела, которые расположены на **листах дела 165 и 166**. И указывает на ее имеющийся конфликт интересов в рассмотренном деле, посчитав, что я не буду подавать кассационную жалобу и обращаться в Совет судей РФ.

Но, такие очевидные нарушения требований Кодекса судейской этики и требований ст. 8.1 и 15 УПК РФ допущенный судьей **Леушиной Т.Б.** не могут оставаться без оценки вышестоящей судебной инстанции и судейским сообществом Государства Российского

МОЖЕТ ЭТО СВЯЗАННО С ТЕМ, ЧТО УЖЕ БЫЛО ПОДАНО ЗАЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА Ч...А А.В. О ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ. И СУДЬЯ ЛЕУШКИНА Т.Б. ЕГО БЫСТРО РАССМОТРЕЛА И УЖЕ 07 СЕНТЯБРЯ 2016 БЫЛО ВЫНЕСЕННО ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

А В ЭТО ВРЕМЯ В ЛЕНИНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ ГРАЖДАНИНУ ПЛЕШКОВУ И.В. ТРИ РАЗА ОТКАЗЫВАЛИ В ПРИЕМЕ АНАЛОГИЧНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ И В БЮЛЛЕТЕНИ КАНДИДАТА В ДЕПУТАТЫ ГОРОДСКОГО СОВЕТА ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА БЫЛО УКАЗАНО, ЧТО ОН СУДИМ, А ГРАЖДАНИНУ Ч...У В ОЧЕРЕДНОМ ОБВИНЕНИИ В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 111 УК РФ УКАЗАНО, ЧТО НЕ СУДИМ!

*А ВСЕ ТОПОМУ-ЧТО, ЗА ГРАЖДАНИНОМ Ч...ЫМ ИМЕЕТСЯ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ СУДЬИ ГВАРДЕЙСКОГО РАЙОННОГО СУДА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЮРЦЕВИЧ, ТАК КАК ЗАМЕШИНЫ В ЭТИХ ДЕЛАХ ЕЕ РОДСТВЕННИКИ. А ГРАЖДАНИН ПЛЕШКОВ И.В. ИШЕЛ НА ВЫБОРЫ ОТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, И ГОРСОВЕТУ, ГДЕ БЫЛИ ПРАКТИЧЕСКИ ОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЕДИНОЙ РОССИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДРУГИХ ПАРТИЙ НЕ НУЖНЫ БЫЛИ!*

*ТЕМ САМЫМ РУКОВОДСТВО КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА, ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ВЫСТУПАЕТ КАК ЮРОТДЕЛ МЭРИИ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА. ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ, КАК ГОВОРИТ ПРЕЗИДЕНТ РФ – В.В.ПУТИН!*

**Вывод:** постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 31.08.2016 года в части изменения размера взысканных денежных сумм процессуальных издержек с 25 000 руб. до 19 000 руб. незаконным и необоснованным с несоответствующими выводами суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам рассматриваемого заявления потерпевшей.

**Постановление вынесено с нарушением требований Кодекса судейской этики с полной утратой судебной независимости и состязательности на основании явного конфликта интересов.**

На основании изложенного

**ПРОШУ:**

**Совет судей РФ** – обратить внимание на допущенные нарушения судьей Гвардейского районного суда Калининградской области Леушеной Т.Б. в ходе отправления правосудия, которое исходило из конфликта интересов с утратой или, по моему мнению, изъятием документов строй отчетности – моих квитанций приобщенных к поданному заявлению и устранённых моих доказательств. провести проверку по указанным обстоятельствам в жалобе и привлечь судью Леушкину Т.В. к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения полномочий судьи.

Обращаюсь в Ваш адрес в связи с тем, что провести надлежащую проверку в Калининградском областном суде невозможно, так как аналогичные утраты или изъятия моих квитанций уже происходили в других судах и вышестоящие суды отказывались дать надлежащую оценку и провести доскональное изучение дела.

Дать ответ в законе установленный срок.

**Судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда на основании требований УПК РФ:**

1. Принять мою кассационную жалобу и рассмотреть ее.
2. Истребовать материалы уголовного дела.
3. Постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 31 августа 2016 года отменить и постановление мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области от 19 июля 2016 года оставить без изменений.
4. Рассмотреть мою кассационную жалобу и копию судебного акта направить в мой адрес.

**Приложение: только в суд**

1. Копия кассационной жалобы – 2 экз.
2. Копии квитанций приобщенных к заявлению потерпевшей Д...ой Р.А. о возмещении процессуальных издержек, **КОТОРЫЕ ХРАНЯТСЯ У МЕНЯ, ДЛЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ.**
3. Заверенная копия постановления мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области от 19 июля 2016 года.
4. Заверенная копия постановления Гвардейского районного суда Калининградской области от 31 августа 2016 года.
5. Заверенная копия доверенности.

Дата подачи кассационной жалобы: «07» ноября 2016 года

Представитель Д...ой Р.А.



**М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**