

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Верховный Суд Российской Федерации**  
ул. Поварская, д. 15, г. Москва, 121260  
**Административные иски:**

**12 жителей Светлого**

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

имеющий высшее юридическое образование  
ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

**Административный ответчик: Правительство Российской Федерации**  
Краснопресненская набережная, дом № 2, г. Москва, 103274

*«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»*  
ч. 2 ст. 45 Конституции РФ

*«Все наши начальники суть чиновники, делопроизводители, бумажники. Жизнью им некогда заниматься, подмечать ее явления, проникать в ее причины, предугадывать следствия, прокладывать пути, облегчать сообщения, да и вообще делать добро, кроме бумажного, - у них вечно связаны руки»*

М. Погодин русский историк, писатель, журналист, академик Петербургской АН (1841)

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**об оспаривании ненормативного акта Правительства Российской Федерации**  
**распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р**

**14 марта 2016 года** в МО «Светловский городской округ» в городской библиотеке прошло общественное слушание по внесению изменений в правила землепользования и застройки Светловского городского округа в Люблино, во Взморье и в Светлом. Как выяснилось на проходимых слушаниях, что изменения вносятся в отношении границ санитарной защитной зоны вблизи СНТ «Балтика-1». Как выяснилось на слушаниях изменения границ санитарной защитной зоны проводится в интересах строительстве в посёлке Взморье Светловского городского округа ТЭС, которая строится на основании распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р. Граждан проживающих в МО «Светловский городской округ» оповестили о проводимом общественном слушании за несколько суток. Информация о проводимых слушаниях размещена на ресурсах Интернет <http://exclav.ru/sobyitiya/fotootchetyi/ugolnaya-tes-v-svetlom-opasnoe-stroitelstvo-po-tehnologiyam-xix-2.html> <http://kaliningrad.bezformata.ru/listnews/ugolnaya-tes-v-svetlom-opasnoe/44706168/> <https://www.newkaliningrad.ru/news/business/8695151.html> и других средствах массовой информации нашего региона.

Большинство граждан проживающих в Светловском городском округе, г. Калининграда, пос. Прибрежный и пос. Прегельский, части Центрального района города Калининграда находящихся в пределах воздействия на окружающую среду работой угольной ТЭС, абсолютно не в курсе о происходящих событиях по строительству угольной ТЭС и у них отсутствовала информация, какую будут строить электростанцию в Светловском городском округе.

Следовательно, официально информация о строительстве угольной ТЭС в посёлке Взморье Светловского городского округа до граждан нашего округа была доведена на общественных слушаниях **14 марта 2016 года**. Так как инициаторы слушания в полном объёме довели до граждан распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р. Где в перечне генерирующих объектов тепловых электростанций, подлежащих строительству на территории субъекта Российской Федерации, не имеющего административных границ с другими субъектами Российской Федерации и не относящегося к территориям островов, - Калининградской области определено строительство генерирующих объектов № 4.1, 4.2 и 4.3 в Светловском городском округе с основным топливом – уголь. Но вопрос о строительстве угольной ТЭС на слушаниях не рассматривался и как сказал глава МО «Светловского городского округа» председатель Окружного Совета депутатов Бевз С.В. вопрос о строительства угольной ТЭС будет рассматриваться отдельно в июне 2016 года.

Исходя из чего в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 219 КАС РФ процессуальный срок обращения с настоящим административным исковым заявлением в суд нашей стороной не пропущен.

Подтверждением тому служат обращения **гр. Воробьева А.А.** о принятом Правительством РФ решения о строительстве Приморской ТЭС на угле в Светловском городском округе направленного в адрес Президента РФ после проведенного общественного слушания. Обращение было подано в указанный адрес **22 марта 2016 года.**

На его обращение были получены ответы из **Министерства развития инфраструктуры Калининградской области от 14.04.2016 года № 09-2016/3633ЕД**, подписанного министром развития инфраструктуры Дятловой Е.И. и **Министерства энергетики РФ от 19.04.2016 года № 09-1916**, подписанного заместителем директора Департамента Завизеновым К.В.. И как следует из данных ответов обращение не привело к желаемому результату по отказу строительства угольной ТЭС.

Данные обращения являются сведениями в порядке требований **п. 9 ч. 2 ст. 220 КАС РФ** в части того что наша сторона подавала в вышестоящий в порядке подчиненности орган жалобу по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

Согласно **ч. 1 ст. 218 КАС РФ** гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела об оспаривании ненормативных правовых актов Правительства Российской Федерации (**п. 2 ст. 21 КАС РФ**).

В силу **абз. 2 ст. 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»** акты по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в форме распоряжений Правительства Российской Федерации. Тем самым **распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р** относится к ненормативным документам, а к незаконным действиям Правительства РФ относится принятое решение на основании указанного распоряжения о строительстве Приморской ТЭС на угле в Светловском городском округе.

В соответствии со **ст. 13 ГК РФ, п. 6 Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»**, основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Следовательно, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителей.

**Согласно ст. 42 Конституции РФ** каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Провозглашение, осуществление и защита предусмотренных указанной статьей экологических прав физических и юридических лиц по поводу окружающей среды является одним из направлений развития конституционного права России. К ним примыкают также права и свободы человека и гражданина, связанные с использованием, владением и распоряжением земель, иными объектами природы и окружающей среды.

Понятие «благоприятной среды» представляется размытым: в **ст. 1 Закона об охране окружающей среды под благоприятной окружающей средой** понимается окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов; качество окружающей среды - состояние окружающей среды, которое характеризуется физическими, химическими, биологическими и иными показателями и (или) их совокупностью.

Экологическая составляющая статуса личности играет немаловажную роль в его общем социальном статусе; государства, провозглашающие себя социальными, заявляющие о своей политике, направленной на обеспечение достойной жизни своих граждан, не могут не заботиться о включении экологических прав и позиций в общечеловеческие обязательные ценности.

Экологические права и отношения «общество – природа» стали принципом номер один в **Декларации Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде 1972 г., Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 г., Декларации Конференции в Йоханнесбурге 2002 г., посвященной 10-летию Рио**, на других международных встречах и в принятых на них актах, участником которых была Россия.

Согласно требованиям **ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды»** хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов:

соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;

обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности.

А в силу **ст. 11 названного Закона** каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

С конца 60-х годов привлекательность тепловых станций на угле резко пошла на убыль в связи с ужесточением требований к загрязнению среды газообразными и твердыми выбросами в виде золы и шлаков. Расходы на решение этих экологических проблем наряду с возрастающей стоимостью строительства таких сложных объектов, какими являются тепловые электростанции, сделали менее благоприятными перспективы их развития с чисто экономической точки зрения.

Удельное содержание энергии на единицу веса (т. е. теплотворная способность) угля ниже, чем у нефти или природного газа. Его труднее транспортировать, и, кроме того, сжигание угля вызывает целый ряд нежелательных экологических последствий, в частности выпадение кислотных дождей и приводит к загрязнению окружающей атмосферы главным образом оксидами серы, азота и канцерогенными веществами. На долю ТЭС приходится около 70% выбросов оксидов азота в атмосферу.

В ходе выступления Президента РФ Путина В.В. 28 сентября 2015 года на 70-й сессии Генассамблеи ООН указал, что *«Мы заинтересованы в результативности климатической конференции ООН, которая состоится в декабре в Париже. В рамках своего национального вклада к 2030 году планируем ограничить выбросы парниковых газов до 70-75 процентов от уровня 1990 года»*.

*«Время работает не на нас. Закончилась эпоха безнаказанного потребительства»*, - заявил генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, выступая на уникальной в истории дипломатии церемонии в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке 22 апреля 2016 года, где представители более 170 государств подписывают Парижское соглашение по климату. Российская Федерация также подписала соглашение, по которому каждая страна-участница соглашения берет на себя обязательства принять свои меры по снижению выброса в атмосферу «парниковых газов».

Но строительство Приморской ТЭС на угле в Светловском городском округе в значительной степени увеличивает выбросы в атмосферу, которые усугубляют парниковый эффект и негативно влияют на окружающую среду. Что в свою очередь негативно скажется на окружающей среде сопредельных территорий в особенности Республики Польша и ее Вислинского залива, а также прилегающей территории Балтийского моря.

К примеру, Европейский Союз с мая 2013 года в течение года провел исследования о воздействия сжигания угля в Румынских ТЭС на организм человека, а также по проблемам здоровья и окружающей среды. По оценкам исследования сжигание угля в Румынии ежегодно становится причиной, среди прочего, 2 731 преждевременной смерти и 1 284 случаев заболевания хроническим бронхитом. Исследование также установило (согласно данным за 2009 год), что 3 из 10 наиболее экологически «грязных» промышленных предприятий в ЕС являются румынские бурогольные электростанции в городах Турчени, Дробета и Ровинари (действующие энергоблоки).

В настоящее время руководство области стремится выйти на уровень Балтийского побережья по чистоте песчаных пляжей с той же Польшей и Литвой, где на пляжах развеваются «Голубые флаги», подтверждающие качество чистоты пляжа. Но чистота пляжа зависит не только от его чистоты, но и от экологической среды. В 2011 году Европейский союз серьезно «вложился» в реконструкцию очистных сооружений, обслуживающих Светлогорск, Зеленоградск и Пионерский, половину стоимости строительства очистных сооружения Гусева. На эти цели наши соседи выделили около 485 миллионов рублей. В 2012 году Калининградская область получит 61 млн. евро в рамках программы «Литва–Польша–Россия». Проекты, финансирование которых одобрено Еврокомиссией, направлены на развитие в Калининградской области туризма, социальной сферы, сохранение экологии и энергосбережение. В программу финансирования попали очистные сооружения Мамонова. В 2016 году по плану города сдаются очистные сооружения г. Калининграда, которые строились в рамках ФЦП с привлечением грантовых средств европейских партнеров. Российская сторона выделила на возведение объекта 1,52 млрд. рублей. Грантовые средства в размере 774 млн. рублей по соглашению были направлены на приобретение оборудования.

Уже есть положительные результаты, так пляж г. Янтарного в этом году получил «Голубой флаг». Но что будет дальше с вводом в строй угольной ТЭС возле пос. Взморье? Золоотвалы и выбросы в атмосферу нарушат хрупкий баланс Калининградского залива и устья р. Прегель, где каждый год идет массовый нерест рыбы. Сточные воды теплоэлектростанций загрязнены легко окисляющимися (т. е. расходуемыми кислород), а также токсичными веществами, в том числе солями тяжелых металлов, которые накапливаются в иле, попадают в организмы рыб и через цепи питания - в организмы птиц, других животных и человека, становясь

причиной тяжелых заболеваний. А также повлияют на достояние нашего региона – Балтийской и Куршской косы, которая и так подвержена всем негативным последствиям технического прогресса.

Исходя из имеющегося у нашей стороны материала, имеются основания полагать, что у проектировщиков Приморской ТЭС на угле в Светловском городском округе отсутствует информация, что отечественные энергоблоки, работающие на угле, имеют недостаточно высокий уровень технологии улавливания, транспортировки, хранения и использования золы и шлака и высокие показатели выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Эмиссии мелкодисперсных взвешенных частиц и диоксида серы на многих отечественных энергоблоках угольных электростанций примерно в десять раз выше, чем на угольных ТЭС в странах ЕС.

Тем самым строительство угольной ТЭС идет в противоречии требованиям **ст. 3 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»**, которым определено, что основные принципы государственного управления в области охраны атмосферного воздуха основываются на следующих принципах:

- приоритет охраны жизни и здоровья человека, настоящего и будущего поколений;
- обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха человека;
- недопущение необратимых последствий загрязнения атмосферного воздуха для окружающей среды;
- обязательность государственного регулирования выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него;
- гласность, полнота и достоверность информации о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнении;
- научная обоснованность, системность и комплексность подхода к охране атмосферного воздуха и охране окружающей среды в целом;

- обязательность соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха, ответственность за нарушение данного законодательства.

А также **ст. 20 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»**, так как из-за выбросов в атмосферу продуктов сгорания угля, атмосферный воздух будет оказывать вредное воздействие на человека, так как выброс дымовых газов в атмосферу является наиболее опасным воздействием тепловой электростанции.

Как указывает исследователь пылевой патологии академик РАМН Б.Т. Величковский, при влиянии пылевых частиц происходит так называемый «дыхательный взрыв». Мелкодисперсные твердые частицы, попадая в организм человека, вызывают образование избыточных количеств свободных радикалов, обладающих высокой химической активностью, что приводит к развитию хронических заболеваний органов дыхания, особенно у детей, а у пожилых людей - к развитию легочной гипертензии, «легочного сердца», и обуславливает до 80% смертей от бронхо-легочной патологии.

Сжигание угля для получения энергии и тепла является основным источником ртути. Уголь содержит ртуть и другие опасные загрязнители, высвобождающиеся в воздух при сжигании угля. Почти половину выделяемой в воздух ртути производят угольные электростанции. ВОЗ рассматривает ртуть в качестве одного из десяти основных химических веществ или групп химических веществ, представляющих значительную проблему для общественного здравоохранения. Попав в окружающую среду, ртуть может превращаться под влиянием бактерий в метилртуть. Затем метилртуть биоаккумулируется в рыбе и моллюсках. Люди могут подвергаться воздействию ртути в любой ее форме в разных обстоятельствах. Однако основное воздействие происходит во время потребления в пищу рыбы и моллюсков, загрязненных метилртутью, и при вдыхании работниками элементарной ртути во время промышленных процессов. Тепловая обработка пищевых продуктов не уничтожает ртуть.

Так, что в недалеком будущем накопления ртути в воздухе и рыбе приведет к необратимым последствиям нарушения здоровья граждан нашего региона и увеличение численности заболеваний нервной, пищеварительной и иммунной системы, легких и почек.

В 2013 году правительства приняли **Минаматскую конвенцию о ртути** - межгосударственный договор. Согласно Конвенции правительства, являющиеся ее Сторонами, в том числе и Россия, должны принимать ряд мер, включая меры по предотвращению выделения ртути в воздух и снятию с производства определенных ртутьсодержащих изделий. Но как мы можем, ведёт данный межгосударственный договор на деле не применяется в отношении нашего региона при строительстве угольной ТЭС.

Экологические последствия ТЭЦ и их опасность для здоровья населения наиболее детально исследованы на примере Великого Новгорода. Здесь снабжение теплом и электроэнергией осуществляется ТЭЦ, муниципальными и промышленными котельными. Расчеты показывают, что в случае увеличения доли угля в энергобалансе города (в том числе при переводе крупной ТЭЦ на уголь) риски воздействия загрязненного атмосферного воздуха резко увеличатся. Показатели смертности, вызываемой влиянием наиболее опасных мелкодисперсных частиц и выбросов диоксида серы, возрастают почти вдвое, дополнительная заболеваемость нижних дыхательных путей у детей - втрое, бронхитом - на 15%, бронхиальной астмой (от выбросов диоксида серы) - на 35%; канцерогенный риск выбросов сажи - на 30%.

Ряд ограничений и технических требований при выборе площадке под строительство диктуется экологическими соображениями. Так называемы фон загрязнений, который возникает в связи с работой в этой

зоне ряда промышленных предприятий. Если величина загрязнений в месте предполагаемого строительства уже достигла предельных значений или близка к ним, размещение, например, тепловой станции не должно разрешаться.

То есть строительство угольной ТЭС обязано размещаться с учетом уже действующих в Светловском городском округе. В настоящее время в округе действуют ЗАО «Содружество Соя» - глубокая переработка маслосодержащих культур, ОАО «150 - АРЗ» - ремонт авиационной техники, ООО «Судоремонт - Запад», ЗАО «МПБ» - ремонт судового и рыбоперерабатывающего оборудования, обслуживание и снабжение судов рыболовецкого флота. В округе имеются высокотехнологичные предприятия ООО «ОПТИМ», специализирующееся на выпуске межкомнатных и входных дверей, мебели, погонажных деревянных изделий, ООО «ОПТИМ-КРАН» на производстве козловых кранов, мостовых опорных кранов, кран-балок опорных и подвесных. ООО «Лукойл - Калининградморнефть»: нефтетерминал (хранение, перевалка жидких нефтепродуктов), завод металлоконструкций (производство морских металлоконструкций), ЗАО «БалтНафта» - перевалка нефтепродуктов, ОГУП «Запреммаш» - ремонт и изготовление судового, рыбоперерабатывающего оборудования, ЗАО «Межколхозная производственная база» - судоремонт, портовые услуги, обслуживание и снабжение рыболовецкого флота, ЗАО «Судоремонт Балтика» - ремонт судов, портовые услуги, ООО «Креон» - измельчение рыбы, производство консервов.

Считаем, что строительство угольной ТЭС проводится без учета технологического воздействия на окружающую среду уже имеющихся промышленных мощностей. Притом, что действующая на сегодняшний день в Российской Федерации система государственного регулирования охраны окружающей среды разрабатывалась в 80-х годах прошлого века и основывалась на эколого-экономических моделях того времени. Большинство применяемых методик для расчета уровня загрязнения атмосферного воздуха выбросами загрязняющих веществ либо полностью устарели и требуют замены, либо им необходима существенная доработка.

Так предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в воде, воздухе и почве, лежащие в основе нормирования уровня допустимого загрязнения окружающей среды, установлены далеко не для всех видов загрязняющих веществ. Для специалистов не секрет, что непосредственно для угольной пыли ПДК не установлены, и для оценки степени загрязнения атмосферного воздуха используются ПДК, разработанные совсем для другого вещества – пыли неорганической с содержанием диоксида кремния в количестве до 20%.

Несовершенство действующих методик расчетов, и вынужденный субъективный подход к установлению санитарно-защитных зон (СЗЗ) как проектировщиков, так и органов санитарно-эпидемиологического надзора, обусловленный отсутствием четких критериев на этапе проектирования СЗЗ. По заключению Минэкономразвития России - **Заключение от 17.01.2013 г. «Об экспертизе постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25 сентября 2007 г. №74 «О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»**, регулирование вопросов установления СЗЗ вокруг промышленных объектов и производств не является эффективным и не обеспечивает должной защиты здоровья населения, а требования к установлению СЗЗ не увязаны с градостроительным и земельным законодательством и законодательством о кадастровой деятельности, в связи с чем требуется существенная доработка указанных СанПиН.

В результате чего заключения специалистов экологов, будут расходиться с действительным положением, и будет влиять на неправильную оценку загрязнения окружающей среды. По нашему мнению, исходя из расположения нашего регион, имеется необходимость наряду с привлечением научного потенциала к проведению экологической экспертизы, привлекать иностранных специалистов в данной области в особенности из граничащих с Калининградской областью стран. Такие действия положительно скажутся как на результатах экологической экспертизы и мониторинга окружающей среды, так и открытому сотрудничеству с научным иностранным потенциалом и гражданами Евросоюза. К тому же база такого сотрудничества имеется в Калининградской области в особенности в БГУ им. Канта.

Само же место строительства угольной ТЭС **расположено в 6 км. от питьевых озер, которые являются хранилищем питьевой воды г. Калининграда.** К тому же преобладающая роза ветров направлена как раз в сторону данных питьевых озер.

Водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также в лечебных, оздоровительных и рекреационных целях, в том числе водные объекты, расположенные в границах городских и сельских населенных пунктов, не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (**ч. 1 ст. 18 ст. 20 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ**).

Но имеющаяся роза ветров будет относить все выбросы в атмосферу от продуктов горения угольной ТЭС к хранилищу питьевой воды г. Калининграде, что приведет к загрязнению питьевых озер областного центра с населением 459 560 чел., а реально более полумиллиона.

Конечно, мы не против программы обеспечения энергетической безопасности Калининградской области утвержден и реализуется план мероприятий по энергоснабжению Калининградской области и объединенной

энергетической системы Северо-Запада России. Но чтобы она осуществлялась с учетом интересов граждан проживающих в местах строительства электростанций и Калининградского региона. Мы не против строительства и электростанции возле пос. Взморье, но с учетом нашего мнения, которое основывает на том, что имеется необходимость изменить основное топливо с угля на газ или комбинированным топливом газ и мазут, и дизельное топливо. Такая схема предусмотрена на ТЭЦ1 (с мазутным терминалом) и ТЭЦ2 в Камчатском крае, она обеспечивает устойчивую работу при сбоях подачи газа.

Так как по экологическим критериям природный газ – наиболее оптимальное топливо. В продуктах сгорания отсутствуют зола, копоть и такие канцерогены, как бензопирен. Газовое топливо в три раза меньше загрязняет атмосферный воздух, чем мазут, и в пять раз меньше, чем уголь.

При сжигании газа единственным существенным загрязнителем атмосферы остаются окислы азота. Однако выброс окислов азота при сжигании на ТЭС природного газа в среднем на 20 процентов ниже, чем при сжигании угля. Это объясняется не свойствами самого топлива, а особенностями процессов их сжигания. Коэффициент избытка воздуха при сжигании угля ниже, чем при сжигании природного газа. Таким образом, природный газ – наиболее экологически чистый вид энергетического топлива и по выделению оксидов азота в процессе горения.

Наличие в области достаточного количества складов жидкого топлива, топливо-заправщиков, танкеров и топливных барж, предполагает высокую маневренность ТЭС в экстренной ситуации. Снабжение ТЭС жидким топливом с судов и барж можно осуществлять при минимальном оборудовании причальных сооружений, в т.ч. не предполагающих швартовку к берегу. Тоже относится к судам и плавучим сооружениям для хранения сжиженного природного газа, наращивание производства которого в стратегических планах развития ТЭК России.

Реализация Соглашения о сотрудничестве ПАО «Газпром» и Калининградской области обеспечивает поступательный рост надёжности газоснабжения региона. Реализация проектов создания регазификационного терминала сжиженного природного газа в Балтийском море и расширения Калининградского подземного хранилища газа обеспечат решение государственной стратегической задачи по независимости и устойчивости энергетической системы Калининградской области.

По нашему мнению, строительство угольной ТЭС возле пос. Взморье пролоббировано определенными лицами в интересах ОАО «Ростерминалуголь» и его угольного терминала в Усть-Луге для увеличения загруженности данного терминала. Напротив считаем необходимостью развития и усовершенствования развивающегося газового комплекса в Калининградской области, что только повысит энергетическую независимость и ее привлекательности как экологически чистого, аграрного и туристического региона.

Кроме того угольная ТЭС не может находиться в резерве. Она должна работать в холостом режиме и три раза в месяц прокручивать турбины на полную мощность, без выработки электроэнергии. ТЭС будет отапливать атмосферу, что приведет к изменению климата и экологической катастрофе.

К тому же строительство угольной ТЭС на основании эффективном и технологическом оборудовании, которое бы отвечало всем требованиям по сохранению окружающей среды, экологической безопасности в целях защиты жизни и здоровья человека, а также отвечающее международным стандартам в этой области, в настоящее время является достаточно затратным. А как того хотят проектировщики угольная ТЭС себя не окупит затрат и будет постоянно убыточной. Что в дальнейшем может привести ее к полному закрытию.

В связи, с чем считаем, что ненормативный правовой акт Правительства РФ - **распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р** в части строительства генерирующих объектов № 4.1, 4.2 и 4.3 в Светловском городском округе с основным топливом – уголь, ведется в противоречии положений Конституции РФ и требованиям **Федерального закона «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»** и межгосударственных договоров

На основании изложенного и в соответствии с требованиями КАС РФ

#### **ПРОСИМ:**

1. Признать распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р в части строительства генерирующих объектов № 4.1, 4.2 и 4.3 в Светловском городском округе с основным топливом – уголь – **НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ**.

2. Обязать Правительства Российской Федерации изменить распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р в части строительства генерирующих объектов № 4.1, 4.2 и 4.3 в Светловском городском округе с основного топлива – уголь на альтернативный источник топлива или комбинированный источниками топлива.

3. Рассмотреть наше административное исковое заявление в законном установленный срок и копию судебного акта направить в наши адреса, а также направить в адрес нашего представителя протоколы судебного заседания.

#### **Приложение:**

1. Копия ответа Министерства развития инфраструктуры Калининградской области от 14.04.2016 года № 09-2016/3633ЕД – 2 экз.

2. Копия ответа Министерства энергетики РФ от 19.04.2016 года № 09-1916 – 2 экз.
3. Копия административного искового заявления.
4. Копия аттестата о высшем юридическом образовании.
5. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.
6. Копии доверенностей.
7. Копия распоряжения Правительства РФ от 20 октября 2015 года № 2098-р

Дата подачи административного искового заявления: «\_\_\_» мая 2016 года