

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 ноября 2025 г.

гор. Светлогорск

Светлогорский городской суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Сводиной О.В., при секретаре Суудиной С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление С.....ой С.Н. к товариществу собственников жилья «Лазурный», АО «Западная энергетическая компания», АО «Янтарьэнергосбыт» о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя

УСТАНОВИЛ:

Решением Светлогорского городского суда от 30.04.2025 исковые требования С.....ой С.И. к товариществу собственников жилья «Лазурный», АО «Западная энергетическая компания» АО «Янтарьэнергосбыт» об обязанности заключить договор энергоснабжения, признании незаконным отключения от электроснабжения, обязанности подключить к электроснабжению нежилое помещение оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 24.09.2025 решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 30.04.2025 в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании незаконным отключения от электроснабжения и обязанности подключить нежилое помещение к электроснабжению отменено с вынесением нового решения, которым исковые требования С.....ой С.И. в указанной части удовлетворены.

Суд апелляционной инстанции признал незаконными действия ТСЖ «Лазурный», АО «Западная энергетическая компания» по отключению нежилого помещения с КН 39:19:010213:260, расположенного по адресу: Калининградская область, гор. Пионерский ул. Шаманова д. 16 кв. 3А из А от подачи электроэнергии, обязав ТСЖ «Лазурный», АО «Западная энергетическая компания» восстановить подачу электроэнергии в нежилое помещение с КН 39:19:010213:260. В остальной части решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

09.10.2025 С.....а С.Н., в лице представителя Золотарева М.Ю., обратилась в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, в котором просит взыскать с ответчиков судебные расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере 45 000 руб.

.....

При рассмотрении дела в суде первой инстанций интересы истца С.....ой С.Н. представлял Золотарев М.Ю., действующий на основании нотариальной доверенности от 31.10.2024. которой представителю предоставлен широкий круг полномочий.

Из материалов дела следует, что представителем истца Золотаревым М.Ю. было составлено исковое заявление (7000 руб.), уточненное исковое заявление (5000 руб.), апелляционная жалоба на решение Светлогорского городского суда (5000 руб!), настоящее заявление (2000 руб.).

Также представитель принял участие в предварительном судебном заседании 26.12.2024 (5000 руб.), судебных заседаниях 06.02.2025 (4000 руб.), 20.03.2025

(2000 руб.). 08.04.2025 (5000 руб.), 30.04.2025 (5000 руб.), 24.09.2025 (вторая инстанция. 5000 руб.).

Итого истцом понесены расходы в размере 45 000 руб.

Факт оплаты С.....ой С.Н. денежных средств подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам.

Оценивая представленные доказательства, суд считает, что обстоятельства, подтверждающие факты несения С.....ой С.Н. расходов по оплате услуг представителей в размере 45 000 руб., а также связь между понесенными расходами и делом заявителем доказаны.

Сторона ответчика не оспаривая право стороны истца на присуждение судебных расходов на оплату услуг представителей, в письменных возражениях указала, что заявленная сумма является чрезмерно завышенной.

Вопреки доводам стороной ответчиков не представлено каких-либо обоснованных возражений о том, что заявленный ко взысканию размер расходов на оплату услуг представителя

является завышенным, чрезмерным, не соответствующим объему выполненных представителем истца услуг.

Оценивая объем оказанных представителем Золотаревым М.Ю. истцу юридических услуг, принимая во внимание категорию и характер спора, относящегося к категории небольшой сложности, времени, требующего для подготовки к разрешению дела, продолжительность рассмотрения дела в суде первой инстанции, составление иска и уточнений к нему, качество подготовки процессуальных документов, участие представителя в суде первой и апелляционной инстанции, баланса интересов сторон, разумности и обоснованности размера расходов, суд приходит к выводу о взыскании с ответчиков ТСЖ «Лазурный» и АО «Западная энергетическая компания», действия которых признаны судом апелляционной инстанции незаконными, в пользу истца судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000 рублей (по 22 500 руб. с каждого). Данный размер расходов является разумным и обоснованным.

Оснований для взыскания судебных расходов с АО «Янтарьэнергосбыг», с учетом принятых решений, суд не усматривает.

Руководствуясь ст. 94. 96. 98.100, 224-225 ГПК РФ. суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление С.....ой С.Н. к товариществу собственников жилья «Лазурный», АО «Западная энергетическая компания» АО «Янтарьэнергосбыг» о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя удовлетворить частично.

Взыскать с товарищества собственников жилья «Лазурный» ОГРН 1073900004727 в пользу С.....ой С.Н.. 11.01.1974 года рождения, паспорт 2718 746312 судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 22 500 руб.

Взыскать с АО «Западная энергетическая компания», ОГРН 1153926028850 в пользу С.....ой Светланы Николаевны, 11.01.1974 года рождения, паспорт 2718 746312 судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 22 500 руб.

В удовлетворении остальной части заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд путем подачи частной жалобы через Светлогорский городской суд Калининградской области в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья:

О.В. Севодина

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 763B26EE26F8A9C79E0B9619E368688A
Владелец Севодина Ольга Владимировна
Действителен с 22.01.2025 по 17.04.2026