Дело № xxxxxxxxx

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград 28 октября 2026 г.

Врип председателя Центрального районного суда г. Калининграда Лясникова Е.Ю., рассмотрев заявление представителя административного истца Т.Е.В. - Золотарёва Михаила Юрьевича об ускорении рассмотрения административного дела № xxxxxxx,

У С Т А Н О В И Л :

Административное исковое заявление Т.Е.В. поступило в суд 1 сентября 2026 г., принято к производству определением судьи от 16 сентября 2026 г., судебное заседание назначено на 6 октября 2026 г. Судебное заседание, назначенное на 6 октября 2026 г., отложено на 27 октября 2026 г. в связи с привлечением к участию в деле соответчика — судебного пристава-исполнителя ОСП Курышева В.М. 27 октября 2026 г. судебное заседание отложено на 19 ноября 2026 г. по причине отсутствия в материалах дела сведений о надлежащем извещении заинтересованного лица о дате и времени судебного заседания, что препятствует законному и обоснованному рассмотрению дела.

27 октября 2026 г. от представителя административного истца поступило заявление об ускорении рассмотрения дела, в обоснование которого указано, что к дате назначенного судебного заседания (19 ноября 2026 г.) истечёт два месяца со дня поступления иска в суд, что, по мнению заявителя, свидетельствует о нарушении разумного срока рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 6 ст. 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае, если после принятия административного искового заявления к производству суда административное дело длительное время не рассматривается и судебный процесс явно затягивается, председатель суда по своей инициативе или на основании соответствующего заявления заинтересованного лица вправе вынести мотивированное определение об ускорении рассмотрения административного дела.

Рассмотрев заявление представителя административного истца, прихожу к выводу о том, что предусмотренных ст. 10 КАС РФ оснований для ускорения рассмотрения дела, не имеется. Дата рассмотрения дела определена с учётом количества и сложности находящихся в производстве судьи Самойленко М.В. дел.

Учитывая значительную загруженность судьи, как и остальных судей Центрального районного суда г. Калининграда, ускорить рассмотрение административного дела № 2а-6005/2026 не представляется возможным, поэтому заявление представителя административного истца Золотарёва М.Ю. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 10 КАС РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

В удовлетворении заявления представителя административного истца Т.Е.В. - Золотарёва Михаила Юрьевича об ускорении рассмотрения административного дела № xxxxxx отказать.

Врип председателя суда Е.Ю. Лясникова