

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

18 декабря 2020 года

г. Калининград

Московский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Скворцовой Ю.А. при секретаре Лагуза Е.И. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя К.....а С.Ю. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-566/2020,

**У С Т А Н О В И Л :**

Решением Московского районного суда г. Калининграда от 22 мая 2020 года по гражданскому делу № 2-566/2020 по иску К.....ой О.Ю. к К.....у С.Ю., действующему в своих интересах и интересах несовершеннолетних К.....ой Е.С., К.....ой К.С., о признании К.....а С.Ю. утратившим право пользования жилым помещением, о признании несовершеннолетних К.....ой Е.С., К.....ой К.С. не приобретшими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета исковые требования К.....ой О.Ю. оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением Калининградского областного суда от 09 сентября 2020 года указанное решение Московского районного суда г. Калининграда от 22 мая 2020 года оставлено без изменения.

Представитель К.....а С.Ю. по доверенности Золотарёв М.Ю. - обратился в суд с заявлением о взыскании в пользу К.....а С.Ю. с К.....ой О.Ю. судебных расходов, понесенных К.....ым С.Ю. по делу № 2-566/2020 на оплату юридических услуг представителей в размере 25 000 руб.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Исследовав представленные документы, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу положений ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ и ст. 94 ГПК РФ расходы на оплату услуг представителей относят к издержкам, связанным с рассмотрением дела, т.е. к судебным расходам.

Судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела, представляют собой денежные затраты (Потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу положений пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» принцип распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения).

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При этом обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно п. 13, п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Судом установлено, что интересы К.....а С.Ю. при рассмотрении гражданского дела № 2-566/2020 представлял Золотарёв М.Ю., действующий на основании доверенности серии 39АА № 2008710 от 28 января 2020 года.

В судебном заседании 14 мая 2020 года интересы К.....а С.Ю. по его устному ходатайству представлял Ремесло Б.Ю.

Суду в обоснование заявленных требований о взыскании судебных расходов представлены квитанции на оплату юридических услуг: серии АА № 007054 от 18 марта 2020 года, согласно которой К..... С.Ю. оплатил ИП Золотарёву М.Ю. за предварительное судебное заседание 3 000 руб.; серии АА № 006969 от 28 января 2020 года, согласно которой К..... С.Ю. оплатил ИП Золотарёву М.Ю. за консультацию, ознакомление с материалами дела, составление возражения на исковое заявления 7 000 руб.; серии АА № 007110 от 22 мая 2020 года, согласно которой К..... С.Ю. оплатил ИП Золотарёву М.Ю. за участие в судебном заседании 22 мая 2020 года 4 000 руб.; серии АА № 007158 от 09 сентября 2020 года, согласно которой К..... С.Ю. оплатил ИП г Золотарёву М.Ю. за рассмотрение апелляционной жалобы в областном суде 4 000 руб.; серии АА № 007206 от 27 июня 2020 года, согласно которой К..... С.Ю. оплатил ИП Золотарёву М.Ю. за составление возражений на апелляционную жалобу на решение суда от 22 мая 2020 года 3 000 руб.; серии АА № 001155 от 14 мая 2020 года, согласно которой К..... С.Ю. оплатил ИП Ремесло Б.Ю. за участие в судебном заседании 14 мая 2020 года 4 000 руб.

Исходя из указанных документов, суд полагает доказанным факт несения К.....ым С.Ю. указанных судебных расходов по настоящему делу.

При определении размера подлежащих взысканию расходов по оплате услуг представителей по заявлению К.....а С.Ю. суд учитывает количество дней состоявшихся судебных заседаний с участием данных представителей в суде первой инстанции: 18 марта 2020 года, 14-22 мая 2020 года; в суде апелляционной инстанции: 09 сентября 2020 года, составление представителем процессуальных документов: возражений на исковое заявление, возражений на апелляционную жалобу, а также суд учитывает существо спора, продолжительность, сложность рассмотрения дела, и, с учетом требований разумности и справедливости, суд полагает требования К.....а С.Ю. о взыскании расходов на оплату услуг представителя подлежащими удовлетворению частично, в размере 20 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 98, 100 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление представителя К.....а С.Ю. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-566/2020 - удовлетворить частично.

Взыскать с К.....ой Ольги Юрьевны в пользу К.....а С.Ю. судебные расходы в размере 20 000 руб.

В удовлетворении остальной части требований - отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья

Ю.А. Скворцова