

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии мер по обеспечению иска.

15 июня 2015 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Кулинич Д.Н., рассмотрев исковое заявление М.....а С.А. в интересах М.....ой П.С. к ООО «Тотем Инвест», П.....у А. М. о взыскании ущерба причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

УСТАНОВИЛ:

М..... С.А. обратился в интересах М.....ой П.С. в суд с иском к ООО «Тотем Инвест», П.....у Артуру Максимовичу о взыскании ущерба причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия.

В данном исковом заявлении истцом было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на имущество ответчика П.....а А.М. в размере 200 000 рублей.

В соответствии со ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) по заявлению лиц, участвующих в деле, судья может принять меры по обеспечению иска, если непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В статье 140 ГПК РФ приведен примерный перечень мер по обеспечению иска, одной из которых является такая мера как наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц.

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 140 ГПК РФ меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Из смысла закона следует, что обеспечение иска - это совокупность мер, гарантирующих реализацию решения суда в случае удовлетворения исковых требований. Данный институт защищает права истца на тот случай, когда ответчик будет действовать недобросовестно или когда вообще непринятие мер может повлечь невозможность исполнения судебного акта.

Как следует из материалов дела, М..... С.А. обратился в суд с иском, в котором просит взыскать компенсацию морального вреда с ответчика Потравного А.М. в размере 200 000 рублей и 100 000 рублей с ООО «Тотем Инвест» в пользу М.....ой П.С.

В данном случае истец обратился в суд с исковыми требованиями неимущественного характера.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 56 ГПК РФ, ходатайствуя о принятии обеспечительных мер, истец должен обосновать причины обращения с таким заявлением конкретными обстоятельствами, представить доказательства в обоснование своих доводов.

Статья 151 ГК РФ, говорит о том, что при причинении гражданину морального вреда (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу положений ст. 1101 ГК РФ при определении размера компенсации также должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Правовая цель применения мер по обеспечению иска состоит в сохранении имущества для последующего обращения взыскания на него, в свою очередь предметом правового регулирования норм по обеспечению иска могут выступать только имущественные отношения.

Поскольку требования истца о компенсации морального вреда относятся к неимущественным требованиям, окончательный размер компенсации морального вреда определяется судом при принятии решения по делу с учетом степени вины нарушителя, характера и степени выраженности физических и нравственных страданий, испытанных лицом, с учетом индивидуальных особенностей лица, которому причинен вред.

Исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку истцом не представлено доказательств, подтверждающих изложенные в заявлении обстоятельства о принятии ответчиком мер к сокрытию своего имущества, а именно попыток его продажи, переоформления, равно как и о том, что их непринятие может затруднить и сделать невозможным в дальнейшем исполнение решения суда.

Данные условия являются существенными, поскольку должен быть соблюден принцип соразмерности заявленных требований и принятых обеспечительных мер.

При таких обстоятельствах у суда в настоящее время отсутствуют основания для удовлетворения ходатайства о принятии обеспечительных мер.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 139-141, 145 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления М.....а С.А. о принятии мер по обеспечению иска к ООО «Тотем Инвест», П.....у А.М. о взыскании ущерба причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия - **отказать.**

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья: