

Решение
Именем Российской Федерации

27 февраля 2023 года город Москва

235 гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Потанина Н.А., с участием секретаря судебного заседания Шишева Т.Х., представителей административного истца Малютин П.И. и Ганюшкиной С.Д., представителя административных ответчиков: войсковой части 0000 и её командира, командующего 1 гвардейской танковой армией Западного военного округа, а также командующего войсками Западного военного округа Ивановой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении военного суда административное дело по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части 0000 <данные изъяты> Н.....а Бориса Геннадьевича об оспаривании решения командира войсковой части 0000, связанного с отказом в увольнении с военной службы,

установил:

Н..... Б.Г., призванный на военную службу по мобилизации, полагая свои права нарушенными, обратился в военный суд с вышеназванным административным исковым заявлением, в котором просил обязать командира войсковой части 0000 уволить его с военной службы и исключить из списков личного состава воинской части, в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе, а также наличием удостоверения об отсрочке от призыва на военную службу со дня объявления мобилизации, признав при этом незаконным и подлежащим отмене решение воинского должностного лица об отказе в увольнении административного истца с военной службы.

Для надлежащего рассмотрения административного дела в качестве административных ответчиков к участию в деле привлечены командующий войсками Западного военного округа и командующий 1 гвардейской танковой армией Западного военного округа.

В судебном заседании представители административного истца Малютин П.И. и Ганюшкина С.Д., каждый в отдельности поддержав заявленные требования и подтвердив доводы, изложенные в административном исковом заявлении, просили его удовлетворить в полном объёме, пояснив, что поскольку Н..... Б.Г. относится к категории военнослужащих, предельный возраст пребывания которых на военной службе ограничен 50-ю годами, то в настоящее время он подлежит увольнению с военной службы по возрасту, поскольку подал соответствующий рапорт.

Представитель административных ответчиков: войсковой части 0000 и её командира, командующего 1 гвардейской танковой армией Западного военного округа, а также командующего войсками Западного военного округа Иванова Е.В. в судебном заседании просила отказать в удовлетворении заявленных требований, поскольку для старших офицеров предельный возраст пребывания на военной службе при мобилизации составляет 65 лет, которого административный истец в настоящее время не достиг.

Административный истец Н..... Б.Г. надлежащим образом извещённый о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путём размещения информации на официальном сайте суда, в суд не прибыл, его явка обязательной судом не признана, что в силу ч. 6 ст. 226 КАС РФ не является препятствием для рассмотрения и разрешения административного дела без его участия.

Заслушав объяснения представителей административного истца и административных ответчиков, исследовав представленные доказательства в их совокупности, суд исходит из следующего.

Как усматривается из материалов административного дела, подполковник Н..... Б.Г., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, 23 сентября 2022 года призванный на военную службу по мобилизации, приказом командующего 1 гвардейской танковой армией Западного военного округа от ДД.ММ.ГГГГ 0000дсп назначен на воинскую должность заместителя командира батальона по военно-политической работе мотострелкового батальона (на БМП) войсковой части 0000.

Согласно копии выписки из приказа командира войсковой части 0000 от ДД.ММ.ГГГГ 0000 Н..... Б.Г. с 24 октября того же года зачислен в списки личного состава этой же воинской части, полагался принявшим дела и должность и приступившим к исполнению служебных обязанностей.

22 декабря 2022 года Н..... Б.Г. обратился к командиру войсковой части 0000 с рапортом об увольнении с военной службы, в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе на основании подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Однако в реализации названного рапорта Н.....а Б.Г. отказано в связи с недостижением последним 65-летнего возраста, при котором он, как лицо, призванное на военную службу по мобилизации, подлежит увольнению.

Разрешая вопрос о законности данного решения, суд приходит к следующим выводам.

В силу ч. 1 и 2 ст. 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несёт военную службу в соответствии с федеральным законом.

Согласно преамбуле Федерального закона от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ «Об обороне» (далее – Федеральный закон «Об обороне») настоящий Федеральный закон определяет основы и организацию обороны Российской Федерации, полномочия органов государственной власти Российской Федерации, функции органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и их должностных лиц, права и обязанности граждан Российской Федерации в

области обороны, силы и средства, привлекаемые для обороны, ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области обороны, а также другие нормы, касающиеся обороны.

В целях обороны устанавливается воинская обязанность граждан Российской Федерации, которую они исполняют в соответствии с федеральным законом (ч. 3 ст. 1 и п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об обороне»).

Правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества, а также правовое регулирование поступления на военную службу и военной службы в Российской Федерации иностранных граждан закреплено в Федеральном законе от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее - Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»).

Согласно ч. 1 ст. 1 этого же Федерального закона, воинская обязанность граждан Российской Федерации в числе прочего, перечисленного в данной правовой норме, предусматривает пребывание в запасе.

В период мобилизации, в период военного положения и в военное время воинская обязанность граждан определяется федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и также предусматривает: призыв на военную службу по мобилизации, в период военного положения и в военное время; прохождение военной службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время; военное обучение в период военного положения и в военное время (ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Правовое регулирование в области мобилизационной подготовки и мобилизации в Российской Федерации, права, обязанности и ответственность органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также организаций независимо от форм собственности и их должностных лиц, граждан Российской Федерации в этой области устанавливает Федеральный закон от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о мобилизации).

Согласно п. 2 ст. 1 этого же Федерального закона, мобилизация в Российской Федерации может быть общей или частичной. Комплекс мероприятий, проводимых при объявлении общей или частичной мобилизации в Российской Федерации, определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно положениям ст. 21 Федерального закона о мобилизации при объявлении мобилизации граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться на сборные пункты в сроки, указанные в мобилизационных предписаниях, повестках и распоряжениях военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти, имеющих запас.

В соответствии с п. 3 ст. 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» граждане освобождаются от исполнения воинской обязанности только по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 22 этого же Федерального закона на военную службу не призываются граждане, которые в соответствии с указанным Федеральным законом освобождены от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждане, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждане, не подлежащие призыву на военную службу.

В силу п. 2 ст. 17 Федерального закона о мобилизации призыву на военную службу по мобилизации подлежат граждане, пребывающие в запасе, не имеющие права на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации.

Предельный возраст граждан, пребывающих в запасе, подлежащих призыву на военную службу по мобилизации, определён п. 1 ст. 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

В силу п. 3 ст. 53 этого же Федерального закона гражданин, признанный в установленном законом порядке, не годным к военной службе по состоянию здоровья, переводится военным комиссариатом либо иным органом, осуществляющим воинский учёт, в отставку и снимается с воинского учёта.

В абз. 3 п. 2 ст. 1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предусмотрено, что особенности статуса военнослужащих, проходящих военную службу в период мобилизации, регулируются федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 с указанной даты в Российской Федерации объявлена частичная мобилизация. Граждане Российской Федерации, призванные на военную службу по мобилизации, имеют статус военнослужащих, проходящих военную службу в Вооружённых Силах Российской Федерации по контракту.

Контракты о прохождении военной службы, заключённые военнослужащими, продолжают своё действие до окончания периода частичной мобилизации, за исключением случаев увольнения военнослужащих с военной службы по основаниям, установленным настоящим Указом (п. 4).

Поскольку к основным принципам мобилизации п. 2 ст. 2 Федерального закона о мобилизации отнесён принцип взаимосогласованности, постольку п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 в период частичной мобилизации установлены единые основания увольнения с военной

службы как для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, так и для граждан Российской Федерации, призванных на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, такие как: по возрасту - по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе; по состоянию здоровья - в связи с признанием их военно-врачебной комиссией не годными к военной службе, за исключением военнослужащих, изъявивших желание продолжить военную службу на воинских должностях, которые могут замещаться указанными военнослужащими; в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы.

В этой связи, суд констатирует, что учитывая особенности правового регулирования прохождения военной службы в период мобилизации, основание увольнения с военной службы в период мобилизации по возрасту - по достижении военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, а также гражданами Российской Федерации, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, предельного возраста пребывания на военной службе (подп. «а» п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647), не тождественно основанию увольнения с военной службы по возрасту - по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в мирное время (подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Таким образом, призыв на военную службу по мобилизации и прохождение военной службы в период мобилизации имеют самостоятельное правовое регулирование, которое отличается от правового регулирования призыва на военную службу и от прохождения военной службы в мирное время.

Анализируя вышеизложенное применительно к предписаниям действующего законодательства, суд приходит к выводу, что при применении основания увольнения с военной службы в период мобилизации по возрасту (подп. «а» п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647), следует учитывать достижение военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, а также гражданами Российской Федерации, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, предельного возраста, определённого ст. 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», который для административного истца, относящегося к составу запаса – старшие офицеры, составляет 65 лет.

При таких обстоятельствах суд находит установленным, что административным ответчиком принято обоснованное решение об отказе по существу рапорта Н.....а Б.Г. об увольнении с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

Принимая такое решение, учитывая предмет данного административного спора, довод Н.....а Б.Г. о наличии у него удостоверения об отсрочке от призыва на военную службу со дня объявления мобилизации, не может быть принят во внимание суда, поскольку не является безусловным основанием для увольнения с военной службы, изложенным в Указе Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации».

С учётом вышеизложенного, законных оснований для удовлетворения заявленных Н.....ым Б.Г. требований не имеется.

Поскольку в удовлетворении заявленных требований административного иска Н.....а Б.Г. отказано в полном объёме, то в соответствии со ст. 111 КАС РФ не подлежат возмещению и судебные расходы.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. 175-180 и 227 КАС РФ,
решил:

в удовлетворении административного искового заявления военнослужащего войсковой части 0000 <данные изъяты> Н.....а Бориса Геннадьевича об оспаривании решения командира войсковой части 0000, связанного с отказом в увольнении с военной службы, - отказать.

Меры предварительной защиты, принятые в рамках данного административного дела, в виде запрета командиру войсковой части 0000 совершать действия по направлению Н.....а Бориса Геннадьевича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения из войсковой части 0000 (дислоцирующейся в г. Москве, пос. Мосрентген) в зону специальной военной операции, - по вступлению в законную силу решения суда отменить.

На решение может быть подана апелляционная жалоба во 2-й Западный окружной военный суд через 235 гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий «подпись»

В окончательной форме решение составлено 6 марта 2023 года.