

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

5 сентября 2017 года г. Калининград
Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Зониной И.Н.,
при секретаре Погорельцевой Н.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» к Г.....у Н.Г. о взыскании излишне выплаченных денежных средств,

установил:

Федеральное казенное учреждение «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» (далее ФКУ «ЕРЦ МО РФ») обратилось в суд с иском к Г.....у Н.Г. о взыскании излишне выплаченных денежных средств, указав в обоснование поданного иска, что в 2014 году Счетной палатой Российской Федерации проведены контрольные мероприятия «Проверка законности, эффективности, и целевого использования средств Федерального бюджета, направленных в 2011 - 2013 годах и истекшем периоде 2014 года на реформирование и функционирование системы финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации» по итогам проведения которой в соответствии с актом от 28 ноября 2014 года установлено, что в бюджетном учете ФКУ «ЕРЦ МО РФ» не учтен причиненный государству ущерб в виде сумм излишне выплаченного денежного довольствия военнослужащим, допущенный по причине изменения ранее введенной кадровыми органами информации в СПО «Алушта». Согласно Приложению №7 к акту проверки за Г.....ым Н.Г. числится задолженность в размере 436631 рублей, в частности, было установлено, что ответчик проходил военную службу в войсковой части 21979, исключен из списков личного состава с 20 декабря 2011 года. Однако за период с января по сентябрь 2012 года ему со счета ФКУ «ЕРЦ МО РФ» были перечислены денежные средства на сумму 436631 рубль, которые являются излишне выплаченным денежным довольствием. Между тем, ФКУ «ЕРЦ МО РФ» производит начисление денежного довольствия военнослужащим по информации, содержащейся в СПО «Алушта», внесение в указанную базу сведений о приеме на службу и об увольнении осуществляется соответствующими военными управлениями, сами приказы в ФКУ «ЕРЦ МО РФ» не поступают. После корректировки выплат ответчику в ноябре 2012 года был произведен автоматический перерасчет денежного довольствия, в связи с чем сумма неположенной выплаты ему составила 436631 рубль. Указанные денежные средства подлежат возврату в государственный бюджет, поскольку право на получение денежного довольствия имеют только военнослужащие за исполнение обязанностей военной службы.

В судебное заседание представитель истца ФКУ «ЕРЦ МО РФ» не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, в поданном исковом заявлении имеется ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя истца.

В судебное заседание ответчик Г..... Н.Г. не явился, о времени и месте его проведения извещался надлежащим образом по месту своей регистрации, однако направленное судебное извещение было возвращено в суд с отметкой почтовой организации связи об истечении срока хранения, по аналогичной причине было возвращено и извещение о проведении предварительного судебного заседания.

Представитель третьего лица войсковой части 21979 в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), суд находит исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела, Г..... Н.Г. проходил военную службу в войсковой части 21979, был исключен из списков личного состава войсковой части с 20 декабря 2011 года.

В 2014 году Счетной палатой Российской Федерации проведены контрольные мероприятия «Проверка законности, эффективности и целевого использования средств Федерального бюджета, направленных в 2011-2013 годах и истекшем периоде 2014 года на реформирование и функционирование системы финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации», по итогам которой установлено, что в бюджетном учете ФКУ «ЕРЦ МО РФ» не учтен причиненный государству ущерб в виде сумм излишне выплаченного денежного довольствия военнослужащим, допущенный по причине изменения ранее введенной кадровыми органами информации в специализированном программном обеспечении «Алушта».

Согласно выписке из акта от 28 ноября 2014 года, составленного по результатам указанного выше контрольного мероприятия, за Г.....ым Н.Г. числится задолженность в размере 436631 рубль, которая образовалась в связи с тем, что после его увольнения с военной службы на основании реестров №0000000001 от 23 января 2012 года, №0000003792 от 21 февраля 2012 года, №0000010760 от 02 апреля 2012 года, №0000016069 от 29 апреля 2012 года, №0000022317 от 06 июня 2012 года,

№0000027499 от 04 июля 2012 года, №0000033501 от 07 августа 2012 года, №0000043695 от 10 сентября 2012 года, №0000049410 от 8 октября 2012 года на его банковскую карту перечислено денежное довольствие военнослужащего в указанном размере (л.д. 17-34).

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Правоотношения, связанные с обеспечением военнослужащих денежным довольствием, регулируются Федеральным законом от 07 ноября 2011 года №306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», в соответствии с частью 32 статьи 2 которого порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

В соответствии с подпунктом 7, 31, 43 пункта 10 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 года №1082, Министр обороны Российской Федерации определяет порядок обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил денежным довольствием. Реализуя полномочия, Министр обороны Российской Федерации вправе издавать приказы, директивы, положения, наставления, инструкции, уставы и иные нормативные (правовые, нормативные правовые) акты, давать указания, организовывать и проверять их исполнение. Кроме того, Министр обороны Российской Федерации является главным распорядителем средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Министерства обороны России и реализацию возложенных на него полномочий.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 года №2700 утвержден Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (далее - Порядок).

Согласно пункту 2 данного Порядка, выплата денежного довольствия военнослужащим с 01 января 2012 года осуществляется Федеральным казенным учреждением «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации». Денежное довольствие военнослужащим выплачивается по месту их военной службы либо перечисляется на указанный военнослужащим счет в банке на условиях, определенных Министерством обороны.

В силу статей 2, 12 Федерального закона от 27 мая 1998 №76-ФЗ «О статусе военнослужащих», пункта 11 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», право на обеспечение денежным довольствием имеют военнослужащие, при этом статус военнослужащих граждане приобретают с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы. Окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года №1237, предусмотрено, что военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Таким образом, после утраты статуса военнослужащего гражданин утрачивает и право на получение денежного довольствия.

Поскольку оснований для получения Г.....ым Н.Г., утратившим статус военнослужащего 20 декабря 2011 года, за период с января 2012 года по сентябрь 2012 года включительно денежного довольствия военнослужащего не имелось, полученная им денежная сумма в размере 436 631 рубля является его неосновательным обогащением.

Учитывая, что главный распорядитель бюджетных средств, действуя в пределах предоставленных ему полномочий, предусмотрел специальный порядок начисления и выплаты денежных средств, возложив данные обязанности на Федеральное казенное учреждение «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации», спорные денежные средства перечислены ответчику именно этим учреждением, сумма неосновательного обогащения подлежит взысканию в пользу Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации».

Согласно ч.1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 61.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственная пошлина по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, мировыми судьями (за исключением Верховного Суда Российской Федерации) подлежит зачислению в бюджеты муниципальных районов.

Согласно п.1 ч.1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины, подлежащий взысканию с ответчика, составляет 7566,31 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

решил:

Заявленные исковые требования Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» удовлетворить.

Взыскать с Г.....а Н.Г. в пользу Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» излишне выплаченные денежные средства в сумме 436631 (четыреста тридцать шесть тысяч шестьсот тридцать один) рубль.

Взыскать с Г.....а Н.Г. в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 7566,31 рублей.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 11 сентября 2017 года.

Судья: