

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 марта 2021 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:
председательствующего Королевой Н.С.
судей Никифоровой Ю.С., Чашиной Е.В.
при секретаре Худоба О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно – научный центр Военно – Морского Флота «Военно – морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» в лице филиала в г. Калининграде на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 25 ноября 2020 года по гражданскому делу по иску военного прокурора Калининградского гарнизона в защиту интересов Российской Федерации, федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно – научный центр Военно – Морского Флота «Военно – морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» к Ч.....ому В.Л. о взыскании денежных средств, затраченных на обучение.

Заслушав доклад судьи Никифоровой Ю.С., пояснения представителя федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно – научный центр Военно – Морского Флота «Военно – морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» Сухобок Т.В., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

военный прокурор Калининградского гарнизона обратился в суд в защиту интересов Федерального казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военный учебно-научный центр военно-морского флота «Военно-Морская академия имени адмирала флота Советского союза Н.Г. Кузнецова» (далее Академия, ФГК ВОУ ВПО ВУНЦ ВМФ «ВМА») к Ч.....ому В.Л. с иском о взыскании денежных средств, потраченных на обучение. В обоснование иска указал, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 года № 1639-р образовано федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный учебно-научный центр военно-морского флота «Военно-Морская академия имени адмирала флота Советского союза Н.Г.Кузнецова». Филиал Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия» (г. Калининград) (далее филиал ВУНЦ ВМФ «ВМА» (г. Калининград) является обособленным филиалом, действующим по доверенности. Приказом Минобороны России от 27 июля 2012 года № 1451 матрос Ч.....ий В.Л. зачислен на обучение в филиал ВУНЦ ВМФ «ВМА» (г. Калининград) по военной специальности «Применение и эксплуатация корабельных комплексов связи». 1 августа 2012 года с Ч.....им В.Л. был заключен контракт о прохождении военной службы в филиале ВУНЦ ВМФ «ВМА» на время обучения в военно-учебном заведении и пять лет после его окончания. Приказом начальника ФГК ВОУ ВПО ВУНЦ ВМФ «ВМА» от 8 августа 2016 года № 27 Ч.....ий В.Л. отчислен из военно-учебного заведения по нежеланию учиться, досрочно уволен с военной службы с зачислением в запас и с 17 августа 2016 года исключен из списков личного состава филиала. В соответствии с условиями заключенного с Ч.....им В.Л. контракта, последний обязан возместить бюджету затраченные на его обучение денежные средства из расчета 41 580 рублей за год обучения. В соответствии со справкой - расчетом, подлежащих возмещению средств, затраченных на обучение Ч.....ого В.Л. за период обучения, составил 166 320 рублей, при этом Ч.....ий В.Л. в добровольном порядке сумму, подлежащую возмещению, в финансовый орган института до настоящего времени не внес.

Заочным решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 8 февраля 2017 года исковые требования военного прокурора были удовлетворены

и с Ч.....ого В.Л. в пользу ФГК ВОУ ВПО ВУНЦ ВМФ «ВМА» были взысканы денежные средства, затраченные на обучение, в сумме 166 320 рублей.

Впоследствии Ч.....ий В.Л. обратился в суд с заявлением о пересмотре заочного решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам, указывая на то, что 2 ноября 2018 года он был вновь зачислен в военно-учебное заведение на 4 курс, успешно его окончил и в настоящее время проходит военную службу.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 13 августа 2020 года заявление Ч.....ого В.Л. о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам было оставлено без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 13 октября 2020 года определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 13 августа 2020 года отменено и вынесено новое, которым заявление Ч.....ого В.Л. удовлетворено, заочное решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 8 февраля 2017 года отменено и дело направлено на рассмотрение по существу в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 25 ноября 2020 года исковые требования военного прокурора Калининградского гарнизона были оставлены без удовлетворения.

В апелляционной жалобе федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный учебно – научный центр Военно – Морского Флота «Военно – морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» в лице филиала в г. Калининграде, продолжает настаивать на требованиях и доводах, изложенных в обоснование иска. Полагают, что поскольку Ч.....ий В.Л. был отчислен с 4 курса в 2016 году, то при восстановлении его в академии на 4 курсе в 2018 году были понесены расходы на его повторную подготовку.

Иные лица, участвующие в деле, в заседание судебной коллегии не явились, о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции извещены надлежащим образом, в связи с чем суд апелляционной инстанции в соответствии с ст. 167, ст. 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации (далее ГПК РФ) считает возможным рассмотреть дело в отсутствие последних.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда с учетом доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что приказом Минобороны России от 27 июля 2012 года № 1451 матрос Ч.....ий В.Л. с 1 августа 2012 года зачислен на первый курс в филиал Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия» (г. Калининград) по военной специальности «Применение и эксплуатация корабельных комплексов связи» в соответствии с Федеральным Законом «О воинской обязанности и военной службе», Положением о порядке прохождения военной службы и приказом Министра обороны Российской Федерации 2010 № 100 (л.д.9).

Ч.....ий В.Л. и Министерство обороны Российской Федерации в лице начальника филиала Военного учебно-научного центра Военно-Морского флота «Военно-морская академия» (г. Калининград) заключили контракт о прохождении военной службы на срок – на время обучения в ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» (г. Калининград) и на пять лет военной службы после его окончания. О вступлении в силу данного контракта объявлено приказом Министерства обороны России от 31 июля 2012 года № 1862, 1 августа 2012 года.

Приказом начальника Военного учебно-научного Центра ВМФ «Военно –морская Академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» от 8 августа 2016 года № 27 старшина 2 статьи Ч.....ий В.Л. курсант 4 курса факультета (радиосвязи, артиллерийского и зенитного вооружения надводных кораблей филиала (г. Калининград) отчислен из военно-учебного заведения по нежеланию учиться (л.д.10).

На основании приказа начальника Военного учебно-научного Центра ВМФ «Военно-морская Академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова» № 148 (по строевой части) от 10 августа 2016 года Ч.....ий В.Л. досрочно уволен с военной службы с зачислением в запас и с ним также досрочно расторгнут контракт о прохождении военной службы в соответствии с подп. «ж» п. 1 ст. 51 Федерального закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» и ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы. Данным приказом также было определено взыскать с Ч.....ого В.Л. средства федерального бюджета, затраченные на его военную подготовку в размере 166 320 рублей (л.д.11).

Приказом начальника Военного учебно-научного Центра ВМФ «Военно-морская Академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова» № 170 (по строевой части) от 16 августа 2016 года старшина 2 статьи Ч.....ий В.Л., курсант 4 курса факультета (радиосвязи, артиллерийского и зенитного вооружения надводных кораблей) филиала ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» в г. Калининграде, отчисленный приказом начальником ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» от 8 августа 2016 года № 27 по нежеланию учиться и досрочно уволенный с военной службы с зачислением в запас приказом начальником ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» от 10 августа 2016 года № 148 в соответствии подп. «ж» п. 1 ст. 51 Федерального закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» и ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, 17 августа 2016 года исключен из списков личного состава филиала и всех видов обеспечения и направлен для постановки на воинский учет в отдел военного комиссариата Калининградской области по Калининграду (л.д.12).

Между тем, приказом стас-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации № 707 от 2 ноября 2018 года Ч.....ий В.Л., отчисленный из филиала Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-Морская академия» (г. Калининград), был зачислен в филиал Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-Морская академия» (г. Калининград) на 4-ый курс (л.д.78).

20 ноября 2018 года приказом начальника филиала ВУНЦ ВМФ «Военно-Морская академия» в г.Калининграде Ч.....ий В.Л. был зачислен в списки личного состава, поставлен на все виды обеспечения. В соответствии с данным приказом с вышеназванной даты Ч.....ий В.Л. считался вступившим в исполнение должности курсанта факультета (радиосвязи, артиллерийского и зенитного вооружения надводных кораблей) филиала Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-Морская академия» в г.Калининграде. Также данным приказом Ч.....ому В.Л. был установлен оклад по ранее занимаемой должности на весь период обучения, также установлена ежемесячная надбавка за выслугу лет – 15% к окладу денежного содержания.

Приказом Министра обороны Российской Федерации № 055 от 9 мая 2020 года курсант Ч.....ий В.Л., окончивший в мае 2020 года филиал Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова» (г.Калининград), был освобожден от занимаемой воинской должности с присвоением воинского звания офицера лейтенанта и назначением в Восточный Военный округ, Тихоокеанский флот, начальником отделения приемных радиоустройств приемного радиоузла (бухта Шамора) объединенного узла связи (флота) 743 Центра связи Тихоокеанского флота (г.Владивосток).

Приказом начальника филиала ВУНЦ ВМФ «Военно-Морская академия» в г. Калининграде №79 от 9 мая 2020 года Ч.....ий В.Л. с 9 мая 2020 года исключен с продовольственного обеспечения, 8 июня 2020 года исключен из списков личного состава, всех видов обеспечения и направлен для прохождения военной службы в войсковую часть 40128 г. Владивосток.

Разрешая заявленные иски и отказывая в их удовлетворении, суд исходил из того, что поскольку Ч.....им В.Л. в настоящее время условия контракта выполняются оснований для возложения на него обязанности по возмещению затраченных на его обучение денежных средств не имеется.

С такими выводами суда судебная коллегия соглашается.

Так, согласно п. 7 ст. 35 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» граждане, отчисленные из военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования или военных учебных центров при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования за недисциплинированность, неуспеваемость или нежелание учиться либо отказавшиеся заключить контракты о прохождении военной службы возмещают средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку. Указанные граждане не возмещают средства федерального бюджета, затраченные на обеспечение исполнения ими обязанностей военной службы в период обучения. Порядок исчисления размера возмещаемых средств определяется Правительством Российской Федерации.

Предусмотренная указанной нормой Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» обязанность граждан, отчисленных из названных учреждений по основаниям, связанным с их виновным поведением, возместить средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку, направлена на возмещение государству понесенных им расходов на подготовку военных специалистов для государственных нужд в том случае, когда они по своей вине не завершили обучение. Такое правовое регулирование направлено на покрытие расходов государства по обеспечению потребности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в квалифицированных военных кадрах, которые оказались неоправданными по вине указанных граждан.

В то же время приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2014 года № 670 утвержден Порядок отчисления из федеральных государственных военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования Министерства обороны Российской Федерации, порядок восстановления в таких организациях, порядок перевода обучающихся из одной федеральной государственной военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования Министерства обороны Российской Федерации в другую такую организацию (приложение N 3 к приказу) (далее - Порядок).

В соответствии с п. п. 3, 4 Порядка военнослужащие, отчисленные из военно-учебного заведения с должностей курсантов, и граждане, отчисленные из военно-учебного заведения с должностей курсантов и уволенные с военной службы, могут быть восстановлены для продолжения обучения в том же вузе, из которого они были отчислены. Восстановление производится до начала учебного года (семестра) на том же курсе обучения при наличии в вузе вакантных должностей курсантов по той же военной специальности (специализации), если с момента отчисления прошло не более пяти лет, либо по другой военной специальности (специализации) в рамках одного направления подготовки.

Восстановление граждан, отчисленных из военно-учебного заведения с должностей курсантов и уволенных с военной службы, для продолжения обучения или прохождения государственной итоговой аттестации, в том числе повторной, осуществляется в порядке поступления на военную службу по контракту по ходатайству военного комиссара по месту жительства граждан.

С учетом приведенных положений действующего законодательства, а также установленных по делу обстоятельств у суда отсутствовали правовые основания для взыскания с Ч.....ого В.Л. средств, затраченных на его военную и специальную подготовку, за период обучения до его отчисления из Академии, в котором он продолжил свое обучение после восстановления на том же курсе, поскольку по смыслу п. 7 ст. 35 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» восстановление ответчика в качестве курсанта на том же курсе обучения, с которого он был отчислен, не предполагает применение к нему правовых последствий, предусмотренных этой нормой.

Доводы апелляционной жалобы об обратном судебной коллегией отклоняются как несостоятельные.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения суда судом не допущено, в связи с чем, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого решения по доводам апелляционной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 327, 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 25 ноября 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

—