

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 апреля 2012 г.

г. Калининград ул. К. Леонова, д. 31

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Мамичевой В.В., при секретаре Фуминой К.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Х.А.Ч. о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя по гражданскому делу иски Х.А.Ч. к Министерству финансов РФ, УФК по Калининградской области, 3-й лица судебный пристав Мандыбура Сергей Павлович, УФССП России по Калининградской области о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 29.02.2012 г. иски Х.А.Ч. удовлетворены частично, с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации в пользу Х.А.Ч. взысканы компенсация морального вреда в размере 5000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 200 руб. В удовлетворении требований о взыскании с ответчиков материального ущерба в размере 3500 руб. истцу отказано.

Указанное решение суда вступило в законную силу 06.04.2012 г.

17.04.2012 г. Х.А.Ч. обратилась в суд с заявлением о взыскании с УФССП по Калининградской области понесенных ею судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 9000 руб.

В дальнейшем представитель истицы Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, внес уточнение в заявление, указав, что просит взыскать судебные расходы с ответчика.

В судебное заседание истица, её представитель не явились, извещены надлежащим образом, в заявлении просили рассмотреть вопрос в их отсутствие.

Представитель ответчиков УФК по Калининградской области, Министерства Финансов РФ в суд не явился, извещен надлежащим образом, представил отзыв на заявленные требования, в котором просил рассмотреть заявление в его отсутствие и определить размер судебных расходов с учетом требований разумности и справедливости.

Представитель 3-его лица УФССП России по Калининградской области Филяева Г.А., действующая на основании доверенности от 10.01.2012 г., в судебном заседании полагала заявленную сумму судебных расходов завышенной, не соответствующей объему проделанной работы, просила определить размер судебных расходов с учетом разумных пределов.

3-е лицо судебный пристав Мандыбура С.П. в суд не явился, извещен надлежащим образом.

Выслушав представителя 3-его лица, исследовав материалы дела, суд находит заявление подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований. К судебным расходам, согласно ст.94 ГПК РФ, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из материалов дела, при рассмотрении данного дела в суде первой инстанции интересы Х.А.Ч. по доверенности от 04.03.2011 г. представлял Золотарев М.Ю., который составлял иски и принимал участие в качестве представителя истицы в 3 судебных заседаниях - 24.01.2012 г., 16.02.2012 г. и 29.02.2012 г.

За услуги представителя истица уплатила ИП Золотареву М.Ю. 9000 руб.: 2500 руб. за составление иска по квитанции № 002701 от 20.12.2011 г., 2000 руб. за участие в судебном заседании от 24.01.2012 г. по квитанции № 002750 от 24.01.2012 г., 2000 руб. - за участие в судебном заседании 16.02.2012 г. по квитанции № 002798 от 16.02.2012 г., 2000

руб. за участие в судебном заседании 29.02.2012 г. по квитанции № 002825 от 29.02.2012 г., 500 руб. - за составление заявления о взыскании судебных расходов по квитанции № 002927 от 17.04.2012 г.

Данную денежную сумму на оплату услуг представителя суд полагает не соответствующей требованиям разумности и справедливости, проделанной работе и сложности дела, поэтому снижает размер понесенных истицей судебных расходов с 9000 руб. до 5000 руб. и считает необходимым взыскать с Министерства финансов РФ за счет казны РФ в пользу истицы расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 98, 100, 104, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Х.А.Ч. удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства Финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Х.А.Ч. расходы по оплате услуг представителя при рассмотрении гражданского дела в сумме 5000 (пять тысяч) руб.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда путем подачи частной жалобы через Центральный районный суд г. Калининграда.

Судья



В.В. Мамичева