

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 марта 2020 года

г.Черняховск

Судья Черняховского городского суда Калининградской области Лунина С.В., при секретаре Болотовой Е.О., рассмотрев в открытом судебном заседании при рассмотрении гражданского дела по иску Б..... П.Н. к Ф..... Д.В. о взыскании задолженности по договору купли-продажи, заявление представителя ответчика Ф..... Д.В., третьего лица М..... В.А. - Золотарева М.Ю. об отводе судье Луниной С.В.,

УСТАНОВИЛ:

В судебном заседании при рассмотрении гражданского дела по заявлению Б..... П.Н. к Ф..... Д.В. о взыскании задолженности по договору купли-продажи, представитель ответчика Ф..... Д.В., третьего лица М..... В.А. - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенностей, заявил отвод судье Луниной С.В. по тому основанию, что у стороны ответчика и третьего лица имеются сомнения, что председательствующий по делу будет объективно рассматривать дело, поскольку суд не провел по делу предварительное судебное заседание, а провел подготовку по делу с участием сторон, что не предусмотрено законом, кроме того, самостоятельно направил в адрес ответчика и третьих лиц копии документов, которые были дополнительно представлены в адрес суда истцом, выполнив работу адвоката, что вызывает сомнение в справедливом правосудии.

Ответчика Ф..... Д.В., третье лицо М.В.А. заявление об отводе поддержали.

Представители Б..... П.Н. – Т..... Н.С., Д..... В.И., действующие на основании доверенностей, возражали против удовлетворения заявления об отводе.

Выслушав пояснения лиц участвующих в деле, суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства об отводе судьи.

Так согласно ст.16 ГПК РФ судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика; являлся судебным примирителем по данному делу; является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Доводы представителя ответчика Ф..... Д.В., третьего лица М..... В.А. - Золотарева М.Ю., в обоснование отвода судье в той части, что суд провел подготовку по делу с участием сторон без проведения предварительного судебного заседания, направил самостоятельно копии документов представленных дополнительно истцом стороне ответчика и третьему лицу, что дает основание для выводов о заинтересованности судьи в положительном решении спора для стороны истца, суд находит несостоятельными.

Суд на стадии принятия искового заявления не разрешает вопрос по существу, а определяет приемлемость спора для рассмотрения в суде.

Определением судьи от 29 января 2020 года исковое заявление Б..... П.Н. принято судом к производству, начата подготовка дела к судебному разбирательству, разъяснены процессуальные права и обязанности сторон, в том числе обязанность по представлению доказательств в обоснование исковых требований и возражений на иск, стороны были вызваны для опроса, назначено судебное заседание.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 147 ГПК РФ после принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу.

В силу пункта 13 части 1 статьи 150, части 1 статьи 152 ГПК РФ, пункта 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 года № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" при подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе проводить предварительное судебное заседание, которое назначается не по каждому гражданскому делу, а только в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 152 ГПК РФ.

Согласно статье 150 ГПК РФ при подготовке дела к судебному разбирательству судья опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок (пункт 2 части 1).

В ходе подготовки к судебному разбирательству истцу было предложено представить документы, подтверждающие трудовые отношения представителя Т..... Н.С. с ООО «Единый центр защиты», а также документы, подтверждающие оплату истцом расходов на оказание юридических услуг ООО «Единый центр защиты». В адрес суда были представлены истцом дополнительные доказательства подтверждающие оплату истцом расходов на оказание юридических услуг ООО «Единый центр защиты», копии которых были направлены судом участвующим в деле лицам.

Указанное несогласие с действиями судьи при рассмотрении гражданского дела не может рассматриваться как основание для отвода судьи, председательствующего по делу.

Других доводов о личной, прямой или косвенной заинтересованности в исходе дела либо наличии иных обстоятельств, вызывающих сомнение в объективности и беспристрастности судьи, в заявлении не приведено.

Руководствуясь ст.ст.16, 20 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявленного представителем ответчика Ф..... Д.В., третьего лица М..... В.А. - Золотаревым М.Ю. отвода судье Луниной С.В. - отказать.

Судебное разбирательство продолжить в том же составе суда.

Судья Черняховского городского суда / п о д п и с ь / Лунина С.В.