

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации**

27 декабря 2013 года г. Калининград
Центральный районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи Полистовой Г.В.
с участием помощника прокурора Центрального района г.Калининграда Герасимчик Н.А.,
при секретаре Семеньковой Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Министерства обороны Российской Федерации к М.....у П.В., М..... О.М. о выселении из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения и снятии с регистрационного учета, встречному исковому заявлению М.....а П.В. к Министерству обороны РФ о признании незаконным решения жилищной комиссии,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанным заявлением, указав, что М..... П.В. проходил военную службу в вооруженных силах, в 1992 году был уволен в запас по сокращению штатов. С 01.10.1992 года по 31.01.2011 года работал на 212 комбинате железобетонных изделий - филиале ФГУП «Управление обустройства войск МО РФ», после реорганизации - ОАО «БВСУ - филиал ГУОВ МО РФ». С 01.01.2012 года ОАО «БВСУ - филиал ГУОВ МО РФ» было преобразовано в ООО «БВСУ» с выходом из подчинения МО РФ. Решением жилищной комиссии БВСУ от 16.05.2008 года М.....у П.В. была распределена служебная квартира на состав семьи один человек по адресу г.Калининград, ул. Гайдара, д., кв., между М.....ом П.В. и ФГУ «Управление Балтийского флота» 26.05.2008 года был заключен договор краткосрочного найма вышеуказанного жилого помещения. Таким образом, М..... П.В. имел право на обеспечение служебным жилым помещением на весь срок работы в 212 комбинате железобетонных изделий - филиале ФГУП «Управление обустройства войск МО РФ». М..... П.В., перестав являться служащим ВС РФ и утратив связь с Министерством обороны РФ, служебное помещение по вышеуказанному адресу не освободил, в связи с чем истец просит суд выселить М.....а П.В. и его супругу М..... О.М. из служебного жилого помещения и снять их с регистрационного учета.

М..... П.В. обратился в суд с встречным исковым заявлением, указав, что решением начальника службы расквартирования и обустройства МО РФ 19.05.2007 года ему для постоянного пользования была выделена однокомнатная квартира по адресу г.Калининград, ул. Гайдара, д. ..., кв. На основании указанного решения М..... П.В. был снят с учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях. Решением жилищной комиссии от 16.05.2008 года выделенная для постоянного пользования вышеуказанная квартира была предоставлена М.....у П.В. уже как служебная. Поскольку, статус жилого помещения «служебный» может быть установлен постановлением главы муниципального образования, согласно норм действующего законодательства, а в данном случае такое решение отсутствует, просит признать решение жилищной комиссии от 16.05.2008 года о предоставлении ему спорного жилого помещения как служебного, незаконным.

Представитель истца (ответчика по встречному иску) Шатохин В.А. в судебном заседании исковые требования поддержал по изложенным в заявлении доводам, просил их удовлетворить. Встречные исковые требования не признал, в их удовлетворении просил отказать, поскольку истцом пропущен срок обращения в суд с таким заявлением.

Ответчик (истец по встречному иску) М..... П.В. в судебном заседании исковые требования не признал, пояснив, что он отслужил в вооруженных силах 28 лет, после чего был уволен в запас по сокращению штата. После увольнения он встал на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении. В 2007 году решением жилищной комиссии БВСУ ему была выделена спорная квартира по договору социального найма жилого помещения. В 2008 году эта же жилищная комиссия отменила предыдущее решение, присвоила жилому помещению статус служебное и выделила ему спорную квартиру, заключив с ним краткосрочный договор о проживании в квартире на период трудовых отношений. С исковыми требованиями не согласен, поскольку никакой другой жилой площади он не имеет, он пенсионер, ему 65 лет, был уволен из Вооруженных сил РФ по сокращению штатов и никакое другое жилье, кроме спорного жилого помещения предоставлено ему не было.

Встречные исковые требования поддержал, полагает, что статус «служебное» присвоен спорному жилому помещению в нарушении установленного порядка перевода жилых помещений в специализированный фонд, в связи с чем просит признать незаконным решение жилищной комиссии от 16.05.2008 года.

Ответчик М..... О.М. в судебном заседании с исковыми требованиями Министерства обороны РФ не согласилась, в их удовлетворении просила отказать.

Представитель ответчика (истца по встречному иску) М.....а П.В. - Морозова Л.П. в судебном заседании исковые требования Министерства обороны РФ не признала, по основаниям, изложенным ее доверителем в своих объяснениях, кроме того, полагает, что Министерство обороны не представило документы, подтверждающие, что является надлежащим истцом.

Встречные исковые требования М.....а П.В. о признании незаконным решения жилищной комиссии от 16.05.2008 года в части предоставления М.....у спорной квартиры как служебной, поддерживает.

Представитель третьего лица - ФГКУ Западное региональное управление жилищного обеспечения отдел № 5 г.Калининград Незовибатько А.И. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Выслушав пояснения сторон, мнение прокурора, полагавшего, что исковые требования удовлетворению не подлежат, поскольку М..... П.В. является пенсионером и не может быть выселен из жилого помещения в силу ст. 103 ЖК РФ, что касается встречных исковых требований, то истцом пропущен срок обращения в суд с подобным заявлением, в связи с чем они также не подлежат удовлетворению, исследовав все доказательства по делу в совокупности, и дав им оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, М..... П.В. проходил военную службу в вооруженных силах РФ с августа 1966 года по сентябрь 1992 года. Был уволен в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями, и направлен на учет в Центральный район г.Калининграда. Выслуга лет в вооруженных силах составляет 26 лет, в льготном исчислении - 28 лет 03 месяца.

В 1992 году решением жилищной комиссии Ленинградского райисполкома г. Калининграда М..... П.В. признан в установленном порядке нуждающимся в получении жилой площади.

С 01.10.1992 по 31.12.2011 года М..... П.В. работал на 212 комбинате железобетонных изделий - филиале ФГУП «Управление обустройства войск Министерства обороны Российской Федерации» в должности начальника отдела капитального строительства.

Решением жилищной комиссии от 20.11.2007 года М.....у П.В. на состав семьи один человек была распределена однокомнатная квартира, расположенная по адресу г.Калининград, ул. Гайдара, д. ..., кв. для постоянного пользования.

Решением этой же жилищной комиссии от 16.05.2008 года решение от 20.11.2007 года было изменено, квартира по адресу г.Калининград, ул. Гайдара, д. ..., кв., распределена М.....у П.В. как служебная.

Между М.....ом П.В. и ФГУ «Управление Балтийского флота» в лице начальника Калининградской КЭЧ района 26.05.2008 года был заключен договор краткосрочного найма жилого помещения по адресу г.Калининград, ул. Гайдара, д., кв.

М..... П.В. постоянно зарегистрирован и проживает в спорном жилом помещении с 03.06.2008 года. С 06.04.2010 года в квартире зарегистрирован и проживает его супруга М..... О.М.

В соответствии с положениями статьи 93 Жилищного кодекса Российской Федерации, служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

Частью 3 ст. 104 ЖК РФ предусмотрено, что договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности. Прекращение трудовых отношений либо пребывания на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности, а также увольнение со службы является основанием прекращения договора найма служебного жилого помещения.

Частью 1 ст. 103 ЖК РФ установлено, что в случае расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев предусмотренных ч. 2 ст. 102 ЖК РФ и ч. 2 ст. 103 ЖК РФ.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 103 ЖК РФ не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений, в частности пенсионеры по старости, не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

М..... П.В., 01.01.1948 года рождения, является пенсионером Министерства обороны РФ и состоит на пенсионном учете в военном комиссариате Калининградской области с 22.09.1992 года, выслуга лет в вооруженных силах в календарном исчислении составляет 26 лет 01 месяц 21 день, в льготном исчислении - 28 лет 07 месяцев 05 дней.

Как установлено судом, М..... П.В. не является собственником жилых помещений, не является нанимателем жилых помещений по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма.

Согласно материалам учетного дела № 4037/97, решением жилищной комиссии Ленинградского райисполкома от 05.11.1992 года № 45, М..... П.В. поставлен на учет в общую очередь на получение жилой площади с 01.11.1992 года, а также включен в льготный список офицеров запаса. В ходе судебного разбирательства распоряжением главы администрации городского округа «Город Калининград» от 06.11.2013 М..... П.В. снят с учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях на основании ч. 2. ст. 6 ФЗ от 29.12.2004 г. № 189 «О введении в действие жилищного кодекса РФ», исключен из льготной очереди военнослужащих, уволенных в запас, в связи с предоставлением М.....у П.В. на основании решения жилищной комиссии 212 КЖИ от 20.11.2007 года спорной жилой площади по договору социального найма.

В действительности же, как указано выше, данное решение жилищной комиссии в 2008 году было изменено и спорная квартира предоставлена ответчику как служебная на период трудовых отношений с Министерством обороны.

Таким образом, анализируя вышеизложенные обстоятельства в совокупности, суд приходит к выводу, что в силу названных норм закона, М..... П.В. искивые требования Министерства обороны РФ удовлетворению не подлежат.

Не подлежат удовлетворению и встречные искивые требования по следующим основаниям.

Срок обращения в суд с заявлением об оспаривании решений установлен ст. 256 ГПК РФ - 3 месяца.

М..... П.В. обжалует распоряжение жилищной комиссии от 16.05.2008 года, то есть по истечении установленного законом трехмесячного срока для обжалования.

Между М.....ом П.В. и Министерством обороны 19.05.2008 года заключен жилищный договор, предметом которого является передача М.....у П.В. служебной квартиры во владение и пользование на период трудовых отношений. Договор подписан обеими сторонами, что свидетельствует о том, что М.....у П.В. с 2008 года был известен статус жилого помещения, которое ему предоставили для проживания на основании оспариваемого им решения жилищной комиссии БВСУ от 16.05.2008 года.

При таких объективно установленных обстоятельствах, когда М..... П.В. узнал о нарушении, по его мнению, своего права на спорное жилое помещение 19.05.2008 года, а с заявлением о признании решения жилищной комиссии от 16.05.2008 года незаконным обратился в суд 15.11.2013 года, срок обращения в суд, установленный законом, пропущен, что является основанием отказа в удовлетворении заявления.

Что касается доводов представителя ответчиков о том, что Министерство обороны РФ не является надлежащим истцом и не вправе ставить вопрос о выселении ответчиков, поскольку не является собственником жилого помещения, то суд находит их несостоятельными по следующим основаниям.

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2008 года № 1053 «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» установлено, что Министерство обороны РФ является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, находящимся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, земельными участками, находящимися на праве постоянного (бессрочного) пользования, имуществом подведомственных ему федеральных государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, акциями открытых акционерных обществ и долями в уставных капиталах обществ с ограниченной ответственностью, созданных в результате приватизации находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации федеральных государственных унитарных предприятий, акции и доли в уставных капиталах которых находятся в федеральной собственности.

В соответствии с подп. "м" п. 2 вышеуказанного Постановления Министерство обороны РФ в целях управления имуществом Вооруженных сил РФ и подведомственных Минобороны РФ организаций принимает решения о включении жилых помещений в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также об исключении жилых помещений из указанного фонда.

Как следует из распоряжения № 16-РП от 16.01.2007 года, строительство дома, в котором расположена спорная квартира, осуществлялось за счет средств адресных инвестиционных программ города Москвы с последующей передачей в федеральную собственность в лице министерства обороны РФ.

Из ответа заместителя начальника ФГКУ «Северо-западное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ № 141/2- 22538 от 13.09.2013 года следует, что жилой дом, расположенный по адресу Калининград, ул. Гайдара, д., числится на техническом и бюджетном учете ФГКУ «Северо-Западное ТУПО» МО РФ.

Согласно передаточному акту от 31.05.2011 года, ФГУ «Калининградская вартнрно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны РФ передает, а ФП- «Северо-Западное территориальное управление имущественныххотношений» Министерства обороны РФ принимает имущество, документацию, а также все права и обязанности ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ. В состав имущества, согласно приложению, входит, в том числе, и дом № 4Б по ул. Гайдара в г.Калининграде.

Решением командующего Балтийским флотом вице-адмирала К. Сиденко от 08.09.2007 года квартиры в 144-квартирном доме в г.Калининграде по ул. Гайдара распределены как служебные.

Министерство обороны РФ, как следует из материалов дела, длительное время содержало и обслуживало указанный жилой дом, предоставляло определенной категории лиц служебное жилье, пользовалось правом повторного заселения, по сути, владело им на праве оперативного управления.

При таких обстоятельствах, оснований полагать, что требования заявлены ненадлежащим истцом, не имеется.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Министерства обороны РФ к М.....у П.В., М..... О.М. о выселении из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения и снятии с регистрационного учета, встречных исковых требований М.....а П. В. к Министерству обороны РФ о признании незаконным решения жилищной комиссии отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца с даты изготовления мотивированного решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 09 января 2014 года.

