

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

22 мая 2020 года

г. Калининград

Московский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Скворцовой Ю.А. при помощнике Каменских И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ко.....ой О.Ю. к Кл.....у С.Ю., действующему в своих интересах и интересах несовершеннолетних Кл.....ой Е.С., Кл.....ой К.С., о признании Кл.....а С.Ю. утратившим право пользования жилым помещением, о признании несовершеннолетних Кл.....ой Е.С., Кл.....ой К.С. не приобретшими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Ко.....а О.Ю. обратилась в суд с иском, в котором указала, что с 05 ноября 1985 года она зарегистрирована и проживает в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Калининград, ул., д. 12, кв. 4. Помимо неё в указанной квартире зарегистрированы: с 07 февраля 1976 года - её отец Кл..... Ю.В.; со 02 июля 1999 года - её брат Кл..... С.Ю.; с 05 августа 2015 года - её сын Ко..... А.А.; с 06 февраля 2009 года - дочь брата Кл.....а Е.С. Указанное жилое помещение является коммунальной квартирой и находится в муниципальной собственности администрации городского округа «Город Калининград», в квартире её семья занимает две комнаты: площадью 20,7 кв.м и 9,4 кв.м. Нанимателем комнат является её отец Кл..... Ю.В., на занимаемые комнаты оформлен единый лицевой счет. Ответчик Кл..... С.Ю. в спорной квартире не проживает в течение десяти лет, добровольно выехал из жилого помещения, забрал принадлежащие ему вещи. Со своей семьёй Кл..... С.Ю. проживает в квартире № 257 дома № 28 по ул.ой в г. Калининграде, которая находится в его собственности. После выезда из спорной квартиры Кл..... С.Ю. не проявлял желания жить в ней, вселиться не пытался. Ко.....а О.Ю. никогда не препятствовала проживанию Кл.....а С.Ю. в спорной квартире. Ни одну из комнат спорной квартиры Кл..... С.Ю. не использует по назначению, для своего проживания, а сдает без согласия собственника жилого помещения - администрации городского округа «Город Калининград» - квартирантам, которые систематически нарушают общественный порядок в коммунальной квартире. Также указала, что Кл..... С.Ю. не исполняет обязательства по оплате коммунальных расходов по спорной квартире, в связи с чем имеется задолженность. Полагала, что Кл..... С.Ю. добровольно отказался от жилищных прав на спорную квартиру, выехав в другое постоянное место жительства, тем самым расторгнув в отношении себя договор социального найма, интерес к спорной квартире утратил. Его дочь Кл.....а Е.С. в квартиру не вселялась, никогда в ней не проживала, была зарегистрирована без согласия Ко.....ой О.Ю. и наймодателя. Право Кл.....ой Е.С. на спорную квартиру производно от прав её отца - Кл.....а С.Ю. Ответчики сохраняют формальную регистрацию в спорной квартире, интерес Кл.....а С.Ю. заключается только в получении денежных средств от сдачи комнаты, находящейся в муниципальной собственности, но никак не в проживании в ней. Ссылаясь на указанные обстоятельства, на положения ст.ст. 61, 69, 70, 83 Жилищного кодекса Российской Федерации, Ко.....а О.Ю. просила признать Кл.....а С.Ю. утратившим право пользования квартирой, расположенной по адресу: г. Калининград, ул., д. 12, кв. 4. признать Кл.....у Е.С. не приобретшей право пользования этой же квартирой, снять Кл.....а С.Ю. и Кл.....у Е.С. с регистрационного учета по указанному адресу.

Впоследствии Ко.....а О.Ю. дополнила исковые требования, указав, что в ходе рассмотрения дела выяснилось, что 14 ноября 2019 года Кл..... С.Ю. зарегистрировал в спорной квартире свою вторую дочь - Кл.....у К.С., 21 сентября 2015 года рождения, которая также в спорное жилое помещение никогда не вселялась и не проживала в нем, была зарегистрирована без согласия Ко.....ой О.Ю. и наймодателя, её право на спорную квартиру производно от прав её отца - Кл.....а С.Ю., регистрация Кл.....ой К.С. в спорной квартире является формальной, в связи с чем Ко.....а О.Ю. просила признать Кл.....у К.С. не приобретшей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Калининград, ул., д. 12, кв. 4, и снять Кл.....у К.С. с регистрационного учета по указанному адресу.

Истец Ко.....а О.Ю. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Ранее в судебном заседании исковые требования с учетом дополнения поддержала по изложенным в иске основаниям, настаивала на их удовлетворении. Пояснила суду, что нанимателем спорной квартиры является её отец, который в настоящее время признан недееспособным. Отец с 2013 года постоянно находится в Гусевском психоневрологическом интернате, договор пока оформлен до конца 2020 года, отец в любой момент может вернуться жить в спорную квартиру, поэтому договор найма перезаключать необходимости пока не было. Она проживала в спорной квартире с рождения постоянно, за исключением периода с 2008 года по 2012 год, когда она в первый раз вышла замуж и жила в квартире супруга. При этом она постоянно бывала в спорной квартире, так как у отца уже начались проблемы со здоровьем и ему был необходим постоянный уход, необходимо было оформлять документы для его лечения и помещения в

интернат. Брат не помогал в уходе за отцом В 2012 году после развода она вновь вселилась в спорную квартиру в комната- площадью 20,7 кв.м Ее брат уже в то время в спорной квартире не жил он женился и жил с женой в квартире её родителей на ул. Яблочной в г. Калининграде там у них родился первый ребенок, и оттуда они переехали в квартиру на ул.ой, которую купил по программе «Молодая семья». Ранее Кл..... С.Ю. жил в комнате меньшей площадью - 9,4 кв.м., а она жила с отцом в отдельной комнате. Комнаты в спорной квартире представляют собой две совершенно раздельные изолированные комнаты, которые выходят в общий коридор. Когда брат уехал из квартиры, он забрал все свои вещи и больше в квартире не появлялся, с тех пор в его комнате постоянно живут квартиранты, которые всё время меняются. Ей не нравится проживание в комнате посторонних людей, но ни в суд, ни в администрацию городского округа «Город Калининград» она по этому вопросу не обращалась. Брат обратился к ней по поводу проживания в спорной квартире, уже после того, как отца положили в больницу на ул., брат с женой хотели жить в большой комнате, они пришли и сказали, что им нужна эта комната, но Ко.....а С.Ю. им отказала, потому что, когда отец жил в этой комнате, брат с женой не помогали ухаживать за отцом. Пояснила, что Кл..... С.Ю. по оплачивает свою часть коммунальных платежей и за содержание жилья, которые он должен платить, так как прописан в спорной квартире. Также указала, что ответчик без её согласия и без согласия администрации городского округа «Город Калининград» зарегистрировал в спорной квартире своих дочерей, хотя должен был спросить её разрешения. Пояснила суду, что Кл..... С.Ю. и его дети должны быть зарегистрированы в его квартире на ул.ой в г. Калининграде, где они фактически и живут.

Представитель истца Ко.....ой О.Ю. - Игнатъева О.Ю., действующая на основании доверенности серии 39 ДА № 1910907 от 20 сентября 2019 года, в судебном заседании исковые требования Ко.....ой О.Ю. полностью поддержала с учетом дополнения, по основаниям, изложенным в иске. Пояснила, что Кл..... С.Ю. утратил право пользования спорной квартирой, поскольку добровольно выехал из неё, около десяти лет в квартире не проживает, вывез свои вещи, текущие коммунальные платежи не оплачивает, а оплачивает лишь задолженность за прошлые годы, жильё по назначению не использует, в комнате постоянно проживают посторонние люди. Дочери ответчика в квартиру никогда не вселялись и не жили там, их регистрация носит формальный характер, а их права на спорную квартиру производно от прав Кл.....а С.Ю. Семья Кл.....ых обеспечена квартирой, которую они приобрели по программе «Молодая семья» и в которой они постоянно проживают с 2013 года. Просила удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Ответчик Кл..... С.Ю., действующий в своих интересах и интересах несовершеннолетних дочерей Кл.....ой Е.С., Кл.....ой К.С., в судебном заседании иск не признал, просил отказать в его удовлетворении. Пояснил суду, что спорная квартира - это квартира родителей, он жил там с рождения, постоянно был прописан и выписывался только когда проходил службу в армии. У него с сестрой - Ко.....ой О.Ю. - сложились конфликтные отношения из-за пользования спорной квартирой. Примерно в 2007 году сестра вышла замуж и уехала жить в квартиру мужа. Мама к этому времени умерла, отец уже постоянно лежал в больнице на ул., потому что сильно пил. Он (Кл..... С.Ю.) в то время познакомился с будущей женой, в 2008 году они поженились и жили в спорной квартире. Когда жена забеременела, он попросил сестру дать им пожить в большой комнате, но Ко.....а О.Ю. отказалась, сказала: нет и всё, не дала им ключи от комнаты. Поэтому они с женой жили в маленькой комнате, а когда родилась старшая дочь, уехали жить к свекрови, так как в маленькой комнате им было тесно с ребенком, не было никаких условий. В 2013 году они приобрели квартиру по ул.ой в г. Калининграде по программе «Молодая семья», сейчас живут в этой квартире, он собственник 1/2 доли. Однако интереса к спорной квартире он не утратил. Считает, что комната меньшей площадью 9,4 кв.м, в спорной квартире — это его комната, это его единственное жильё. Квартира на ул.ой в г. Калининграде куплена по ипотеке, она в залоге у банка. Сегодня есть, а завтра — нет. Кроме того, бывает, что он ссорился с женой, и на время он живет в своей комнате в спорной квартире, по несколько дней ночует там. Иногда остается там переночевать, потому что у нею рядом работа, ему так удобно. Он несет бремя содержания по оплате коммунальных услуг, платил свою часть от общей суммы. Так он договорился с сестрой: платить пополам. Его жена ведёт тетрадь, в которой всё записывает, кто, когда и сколько платит. Несколько раз он оплачивал и задолженность, хотя и не жил там. В 2018 году он сделал в своей комнате ремонт, также участвовал в ремонте общей ванной, помогал менять душевую кабину, покупал унитаз. Иногда он разрешал своим знакомым и знакомым жены пожить немного в его комнате, временно. Сестра всегда была в курсе этого, никогда не возражала. Но теперь, когда сестра родила второго ребёнка, это стало её злить. Он думает, что сестра хочет и его комнату захватить, чтобы всей квартирой пользоваться одной. Однако, он имеет такое же право жить в спорной квартире, как и его сестра, но она вселилась одна, и его не пускает, хотя у неё есть в собственности квартира на Ленинском проспекте в г. Калининграде, которую ей подарила бабушка. У мужа сестры тоже есть свое жильё. Он хотел бы участвовать в приватизации спорной квартиры вместе с отцом и сестрой, потому что у него две дочери, когда они вырастут, одна из них может жить в этой комнате. Детей он зарегистрировал в своей комнате, это его право, он не должен ни у кого просить на это разрешения.

Представитель ответчика Кл.....а С.Ю. - Золотарёв М.Ю., действующий на основании доверенности серии 39АА № 2008710 от 28 января 2020 года, в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, поддержав доводы, изложенные в письменных возражениях на иск, в которых указал, что обращение Ко.....ой О.Ю. в суд с данным иском является злоупотреблением правом, нарушением требований ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, имеющее своей целью причинить вред жилищным правам Кл.....а С.Ю. и его несовершеннолетних дочерей и захвату жилого помещения в коммунальной квартире Указал что в соответствии с действующим законодательством на вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласия остальных членов семьи нимателя и согласия наймодателя. Ко.....а О.Ю. умышленно скрывает от суда факт длительного заболевания их отца - Ко.....а Ю.В., страдающего одной из тяжелых форм психического расстройства, и факт нахождения Ко.....а Ю.В. на длительном стационарном лечении в психиатрической больнице, что позволило Ко.....ой О.Ю. подать данный иск и в дальнейшем единолично приватизировать спорное жилое помещение. Болезнь отца породила семейный конфликт между братом и сестрой, в котором стороны не могли примириться и прийти к соглашению по поводу пользования спорной квартирой. В связи с наличием постоянных конфликтных отношений Кл..... С.Ю. вынужден был выехать из спорного жилья, чтобы обеспечить нормальное проживание своей семье, что противоречит доводам истца о добровольном выезде ответчика из спорного жилого помещения. При этом Кл..... С.Ю. на протяжении всего времени вынужденного отсутствия в спорной квартире интереса к ней не утратил, что подтверждают его действия по систематической оплате коммунальных услуг. Кл..... С.Ю. сделал в своей комнате косметический ремонт, последний раз в 2018 году, в комнате хранятся его личные вещи, имеется мебель, холодильник. Это обусловлено тем, что Кл..... С.Ю. приобрел жилое помещение в собственность, но данное жильё обременено ипотекой, и при имеющемся риске невозможности исполнять ипотечные обязательства и утраты ипотечного жилья спорная квартира останется единственным местом жительства для Кл.....а С.Ю. и членов его семьи. Такие действия Кл.....а С.Ю. указывают на его волеизъявление по дальнейшему пользованию спорной квартирой и свидетельствуют об отсутствии у него намерения добровольно отказаться от пользования спорным жилым помещением по договору социального найма. Также указал, что Ко.....а О.Ю. имеет в собственное и иное жилое помещение в центре Калининграда, в котором может проживать, в связи с чем действия Кл.....а С.Ю. не могут нарушать жилищные права Коржуповой О.Ю.. Доказательств использования Кл.....ым С.Ю. спорного жилого помещения не по назначению истцом суду не представлено. Периодически Кл..... С.Ю. проживает в спорной квартире по несколько дней, что подтверждается пояснениями свидетелей, проживание Кл.....а С.Ю. в квартире ничем не отличается от проживания в ней мужа Ко.....ой О.Ю. Поскольку истцом не представлено доказательств нарушения жилищных прав истца, просил отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

Третье лицо Кл.....а Е.В. в судебном заседании с исковыми требованиями не согласилась, просила отказать в их удовлетворении. Поддержала доводы Кл.....а С.Ю. и его представителя Золотарёва М.Ю., дополнительно пояснив суду, что между Ко.....ой О.Ю. и Кл.....ым С.Ю. всегда была договоренность, что сестра занимает большую комнату, с учетом проживания там их отца, а маленькая комната - это комната Кл.....а С.Ю., также они договорились по поводу оплаты коммунальных услуг, что все платят пополам. Она контролирует процесс оплаты со стороны мужа, они оплачивают не только задолженность, но и текущие платежи. За 2019 год Кл..... С.Ю. оплатил столько же, что и Ко.....а О.Ю. Муж не утратил интереса к спорной комнате, в 2018 году они делали там ремонт, перестилали напольные покрытия, красили стены. У мужа есть свой ключ от комнаты, она периодически там убирает, муж иногда ночует там по несколько дней, им так удобней. Некоторое время, около полугода в комнате жил ее отчим также некоторое время там жила ее подруга. Ко.....а О.Ю. не возражала против этого. Они в спорной комнате не живут, поскольку в семье четыре человека а площадь комнаты 9 кв.м. и чтобы не провоцировать конфликты с Ко.....ой О.Ю.. Муж намерен участвовать в приватизации спорной квартиры поскольку у них двое детей они надеется, что детям что-то достанется.

Представитель третьего лица - администрации городского округа, а «ГородКалининград» - в судебное заседание не явился, о времени и местеразсмотрения дела извещен надлежащим образом.

Заслушав пояснения участников процесса, пояснения свидетелей Арцатбанова Д.А., Малойкина Е.В., Плотникова М.И., обзрев письменные пояснения Дедович О.В., видеозапись, представленную Кл.....ым С.Ю., в судебном заседании, исследовав письменные материалы дела, исследовав собранные по делу доказательства в их совокупности и дав им **оценку** в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в юм числе распоряжаются ими.

В соответствии со ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

На основании статьи 60 ЖК РФ по договору социального найма жилет помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо уполномоченное им лицо (наймодатели) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных настоящим Жилищным кодексом.

Договор социального найма жилого помещения заключается без установления срока его действия.

В силу ст. 61 ЖК РФ пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с данным Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения.

Согласно ч. 1 ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами сем, и нанимателя жилого помещения по договору социального найма если о н вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют реальные с нанимателем права и обязанности независимо от того вселялись они в жилое помещение одновременно с нанимателем или были вселены в качестве членов семьи нанимателя впоследствии (ч. 2 ст. 69 ЖК РФ).

Аналогичные разъяснения содержатся в п 24 Постановления пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», о том, что согласно части 2 статьи 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности независимо от того, вселялись ли они в жилое помещение одновременно с нанимателем или были вселены в качестве членов семьи нанимателя впоследствии. Члены семьи нанимателя имеют, в частности, следующие права: бессрочно пользоваться жилым помещением (часть 2 статьи 60 ЖК РФ); сохранять право пользования жилым помещением в случае временного отсутствия (статья 71 ЖК РФ); участвовать в решении вопросов: переустройства и перепланировки жилого помещения (пункт 5 части 1 статьи 26 ЖК РФ), вселения в установленном порядке в жилое помещение других лиц (статья 70 ЖК РФ), обмена жилого помещения (статья 72 ЖК РФ), сдачи жилого помещения в поднаем (статья 76 ЖК РФ), вселения временных жильцов (статья 80 ЖК РФ), переселения в жилое помещение меньшего размера (статья 81 ЖК РФ), изменения договора социального найма (статья 82 ЖК РФ), расторжения договора социального найма (часть 2 статьи 83 ЖК РФ).

Судом установлено что жилое жилое помещение, расположенное по адресу; г. Калининград, ул., д. 12, кв. 4, является муниципальной собственностью на основании Постановления Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 года № 3020-1, что подтверждается выпиской из реестра муниципального имущества городского округа «Город Калининград» № 85 от 15 января 2020 года (т. 1 л.д. 57), а также выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости Филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Калининградской области № КУ ВИ-001/2019-31630503 от 10 января 2020 года (т. 1 л.д., 36-42).

Из письма начальника управления учета и найма жилья комитетамunicipального имущества и земельных ресурсов администрации городского муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» № и-КМИ-14/781 от 17 января 2020 года следует, что жилое помещение, расположенное по адресу: г. Калининград, ул. Аллея смелых л 12 кв 4 относится к муниципальному жилищному фонду.

Нанимателем являлся Кл..... Юрий Васильевич, снятый с регистрационного учета 22 марта 2013 года в связи с выездом в другое место жительства. Договор социального найма жилого помещения в письменном виде не заключался, смена нанимателя в установленном законе порядке не производилась обращений в управление не поступало. Согласно сведениям из поквартирной карточки в настоящее время в данном жилом помещении зарегистрированы: Кл..... С.Ю., Кл.....а Е.С., Ко..... А.А., Ко.....а О.Ю., Ко.....а Ю.А., Кл.....а К.С. (т. 1 л.д. 58).

Как видно из копий поквартирной карточки (т. 1 л.д. 10, 59) а также копии лицевого счета квартиросъемщика № 1560 от 03 марта 2020 года (т. 1 л.д. 165) в квартире № 4 дома № 12 по ул. в г. Калининграде зарегистрированы постоянно: с 07 февраля 1976 года – Кл..... Ю.В. – наниматель; с 05 ноября 1985 года – Ко.....а (Полипова, Кл.....а) О.Ю. – дочь нанимателя; с 02 июня 1999 года - Кл..... С.Ю. – сын нанимателя; с 06 февраля 2009 года - Кл.....а Е.С. – внучка нанимателя; с 05 августа 2015 года – Ко..... А.А. – внук нанимателя; с 21 октября 2019 года – Ко.....а Ю.А. – внучка нанимателя; с 14 ноября 2019 года – Кл.....а К.С.

Таким образом, Ко.....а О.Ю. и Кл..... С.Ю. являются родственниками и членами семьи нанимателя Кл.....а Ю.В., были вселены спорную квартиру в установленном законом порядке и на основании ч. - ст. 69 ЖК РФ имеют равное право пользования спорной квартирой.

Как разъяснил Верховный Суд РФ в пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из чего судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.) не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма иск признания его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Обращаясь в суд с иском Ко.....а О.Ю. указала что Кл..... С.Ю. в спорной квартире не проживает в течении десяти лет, добровольно выехал из жилого помещения, забрал принадлежащие ему вещи, после выезда не проявлял желания жить в квартире, вселиться не пытался, не использует квартиру по назначению, не исполняет обязательства по оплате коммунальных расходов по спорной квартире, то есть добровольно отказался от жилищных прав на спорную квартиру, выехав в другое постоянное место жительства, тем самым расторгнув в отношении себя договор социального найма, интерес к спорной квартире утратил.

Данные доводы подтверждения в ходе рассмотрения дела не нашли.

Так, ответчик Кл..... С.Ю. и третье лицо Кл.....а Е.В. в судебном заседании пояснили, что их выезд из спорной квартиры носил вынужденный характер, поскольку после рождения ребенка в комнате площадью 9 кв.м им было тесно, а в комнату площадью 20,7 кв.м их не пустила Ко.....а О.Ю., которая полагала, что только она вправе пользоваться данной комнатой, поскольку ухаживала за отцом, в связи с чем между ними возникли конфликтные отношения по поводу пользования комнатами в спорной квартире.

Фактически, после выезда Кл.....ых из спорной квартиры и помещения нанимателя Кл.....а Ю.В. на стационарное обслуживание в 2013 году в ГБУ «Гусевский психоневрологический интернат», в спорной квартире проживала только Ко.....а О.Ю. со своим ребенком.

Между тем, из пояснений сторон и опрошенных судом свидетелем Арцатбанова Д.А., Малойкина Е.В., а также из письменных пояснении Дедович О.В. следует, что Ко.....а О.Ю. в комнату площадью 9 кв.м, не вселялась, не пользовалась ею, в комнате проживали периодически посторонние люди.

Ко.....а О.Ю. поясняла суду, что возражала против проживания квартирантов в указанной комнате, этих людей вселял в комнату Кл..... С.Ю. без её согласия и без согласия наймодателя жилого помещения.

Вместе с тем, судом установлено, что с какими-либо заявлениями относительно указанных обстоятельств Ко.....а О.Ю. ни в администрацию городского округа «Город Калининград», то есть к собственнику жилого помещения, ни в органы полиции, ни в судебном порядке по защите и своих прав не обращалась, что свидетельствует о том, что она соглашалась использованием Кл.....ым С.Ю. указанной комнаты таким образом, самым признавая за ним право пользования данной комнатой.

Доводы истца о том, что Кл..... С.Ю. не исполняет обязательств по оплате коммунальных расходов по спорной квартире, опровергаются квитанциями об оплате коммунальных услуг (т. 1 л.д. 73-119), а также пояснениями Кл.....а С.Ю. и Кл.....ой Е.В. о том, что между сторонами имелась договоренность о том, что текущие коммунальные расходы и оплата задолженности по коммунальным расходам будут оплачиваться ими поровну, что подтверждается представленными суду Кл.....ой Е.В. рукописными записями (т. 1 л.д. 70-72).

Кл..... С.Ю. пояснил суду, что периодически пользуется комнатой площадью 9 кв.м в спорной квартире, ночует там, в 2018 году выполнил в комнате косметический ремонт для улучшения условий своего проживания. Данные обстоятельства подтверждаются пояснениями свидетелей Малойкина Е.В. и Плотникова М.И.

Кл.....ым С.Ю. представлена суду и обзрена судом и сторонами в судебном заседании видеозапись, из которой видно, что на момент рассмотрения дела в указанной комнате спорной квартиры никто не проживает, комната находится в ухоженном состоянии, в комнате выполнен ремонт, имеется мебель, холодильник, имеются вещи в шкафу.

Проанализировав указанные доказательства в их совокупности, суд полагает, что относимых, допустимых доказательств, бесспорно свидетельствующих о том, что Кл..... С.Ю. утратил интерес к спорной квартире, добровольно выехал из неё в иное постоянное место жительства и в одностороннем порядке отказался от прав и обязанностей по договору социального найма в отношении спорного жилого помещения, истцом суду не представлено.

Вопреки таким доводам истца, суд полагает, что выезд Кл.....а С.Ю. из спорной квартиры носил вынужденный характер, обусловленный наличием конфликтных отношений с истцом.

Кл..... С.Ю. не утратил интереса к спорному жилому помещению поскольку периодически пользуется им, хранит там свои вещи мебель, выполняет ремонт в комнате, оплачивает часть текущих коммунальных платежей и часть задолженности по их оплате, что свидетельствует об выполнении Кл.....ым С.Ю. обязательств по договору социального найма.

Вопреки доводам истца и её представителя, приобретение семьей Кл.....а С.Ю. в рамках участия в подпрограмме «Обеспечения молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы с использованием средств материнского капитала квартиры, расположенной по адресу: г. Калининград, ул.ая, д. 28, кв. 257 касается реализацией семьи Кл.....а С.Ю. права на дополнительные меры государственной поддержки семей имеющих детей и не является основанием для утраты Кл.....ым С.Ю. права пользования спорным жилым помещением.

При таких обстоятельствах Кл..... С.Ю. сохраняет право пользования спорным жилым помещением наравне с Ко.....ой О.Ю. в связи с чем предусмотренных законом оснований для признания Кл.....а С.Ю. утратившим право пользования не имеется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 56 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов которая осуществляется родителями.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (пункт 1 статьи СК РФ).

В силу пункта статьи 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

Из системного толкования перечисленных норм следует что право несовершеннолетних детей производно от прав их родителей поскольку лица, не достигшие 14 лет, не могут самостоятельно реализовать свои права в том числе на вселение в жилое помещение и проживать в нем.

Согласно ч. 1 ст. 70 ЖК РФ на вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя.

Таким образом право пользования спорной квартирой несовершеннолетних дочерей Кл.....а С.Ю.: Кл.....ой Е.С. и Кл.....ой К.С. – производно от права отца Кл.....а С.Ю.

Соответственно поскольку Кл..... С.Ю. сохраняет право пользования спорным жилым помещением оснований для признания несовершеннолетних Кл.....ой Е.С. и Кл.....ой К.С. не приобретшим право пользования жилым помещением не имеется.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 194 – 199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ко.....ой О.Ю. к Кл.....у С.Ю., действующему в своих интересах и интересах несовершеннолетних Кл.....ой Е.С., Кл.....ой К.С., о признании Кл.....а С.Ю. утратившим право пользования жилым помещением, о признании несовершеннолетних Кл.....ой Е.С., Кл.....ой К.С. не приобретшими право пользования жилым помещением, снятии регистрационного учета – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в апелляционном порядке в течении месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 29 мая 2020 года.