

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 ноября 2025 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Таранов А.В, ознакомившись с апелляционной жалобой представителя Е.....ой А.О. - Золотарёва Михаила Юрьевича на решение суда от 01 сентября 2025 года по административному делу по административному иску Е.....ой А.О., в интересах малолетней Е.....ой Е.М., к ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда об оспаривании снятия с регистрационного учета по месту жительства,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 сентября 2025 года в административном иске Е.....ой А.О., в интересах малолетней Е.....ой Е.М., отказано.

Не согласившись с данным решением, представитель административного истца 23 октября 2025 года обратился с апелляционной жалобой на вышеуказанное решение суда, с ходатайством о восстановлении срока на ее подачу.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 октября 2025 года восстановлен срок на подачу апелляционной жалобы.

Определение суда вступило в законную силу 18 ноября 2025.

Ознакомившись с апелляционной жалобой, нахожу её подлежащей оставлению без движения.

**Частью 4 статьи 299** Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что к апелляционной жалобе (частной жалобе) прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате, или документ, подтверждающий право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины.

**Подпунктом 19 пункта 1 статьи 333.19** Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями в соответствии с законодательством об административном судопроизводстве, при подаче апелляционной жалобы физическими лицами уплачивается государственная пошлина в размере 3000 рублей.

Между тем в нарушение вышеуказанной статьи Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации к апелляционной жалобе не приложен: документ, подтверждающий уплату государственной пошлины на сумму 3000 рублей, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Ссылка представителя административного истца на освобождение от уплаты государственной пошлины основана на ошибочном толковании норм законодательства Российской Федерации.

Так, льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям предусмотрены в **статье 333.36** НК РФ. В частности, от уплаты государственной пошлины освобождаются истцы при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка (**подпункт 15 пункта 1**)

Однако, указанная льгота не предусматривает освобождение от уплаты государственной пошлины административных истцов в рамках КАС РФ

Согласно **части 1 статьи 300** Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при подаче апелляционных жалобы (частной жалобы), представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным **частями 2 - 6 статьи 299** данного кодекса, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы выносит определение, которым оставляет жалобу без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, разумный срок для устранения недостатков жалобы с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

**Пунктом 2 части 1 статьи 301** Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, если в установленный срок не выполнены указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 300 КАС РФ, судья

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Оставить апелляционную жалобу представителя Е.....ой А.О. - Золотарёва Михаила Юрьевича на решение суда от 01 сентября 2025 года по административному делу по административному иску Е.....ой А.О., в интересах малолетней Е.....ой Е.М., к ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда об оспаривании снятия с регистрационного учета по месту жительства - без движения.

Предлагаю в срок до 1 декабря 2025 года устранить вышеуказанные недостатки.

В случае неисполнения определения в срок частная жалоба будет возвращена.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья:

А.В. Таранов