

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 марта 2016 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Китова А.В., при секретаре Подхалюзинной К.Р., с участием административного истца Р.....а В.Е., его представителя Золотарева М.Ю., представителя командующего Балтийским флотом Ключковой Ж.Г. и старшего помощника военного прокурора Гусевского гарнизона лейтенанта юстиции Левина И.А., в открытом судебном заседании в помещении военного суда, рассмотрев административное дело по административному исковому заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 51061 капитана запаса Р.....а В.Е. об оспаривании действий командующего Балтийским флотом и руководителя ФКУ «ЕРЦ Минобороны РФ», связанных соответственно с досрочным увольнением его с военной службы, исключением из списков личного состава воинской части до обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства и обеспечением денежным довольствием,

УСТАНОВИЛ:

Золотарев, в интересах Р.....а, обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором указал, что приказом командующего Балтийским флотом от 16 сентября 2015 года № 260, его доверитель был уволен с военной службы в связи с организационно - штатными мероприятиями, а приказами того же должностного лица № 277 от 3 октября 2015 года и № 296 от 26 октября 2015 года, исключен из списков личного состава части, соответственно с 5 октября 2015 года и с 25 октября 2015 года.

Будучи несогласным с названными приказами ввиду не обеспечения его на день исключения из списков личного состава части жилым помещением по избранному месту жительства, не обеспечением его при исключении из списков личного состава части 25 октября 2015 года за период с 6 по 25 октября 2015 года денежным довольствием, Р..... в судебном заседании просил суд признать вышеназванные приказы командующего Балтийским флотом незаконными и их отменить, обязав названное должностное лицо восстановить его на военной службе.

Кроме этого, Р..... просил суд признать незаконными действия руководителя ФКУ «ЕРЦ РФ МО», связанные с неполным расчётом его по денежному довольствию за период с 6 по 25 октября 2015 года, на день исключения из списков личного состава части 25 октября 2015 года, обязав руководителя ФКУ «ЕРЦ РФ МО» выплатить ему причитающееся денежное довольствие.

В обоснование своих требований, Р..... в судебном заседании пояснил, что с 1994 года он проходил военную службу по контракту, во время прохождения военной службы в 2006 году, он был принят на учет нуждающихся в жилых помещениях.

В декабре 2007 года от Минобороны РФ, он по месту прохождения службы был обеспечен жилым помещением общей площадью 62,6 кв.м., расположенным по адресу: Калининградская область, Багратионовский район, город Мамоново, улица дом, квартира, в котором он проживает в настоящее время.

Затем, в связи с проведением в части организационно - штатных мероприятий и зачислением его в распоряжение должностного лица, он решением жилищной комиссии Мамоновского гарнизона № 3 от 20 марта 2009 года, был принят на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма по избранному месту жительства в городе Калининграде с составом семьи три человека.

Далее Р..... указал, что после заключения 24 июля 2012 года брака с гражданкой П.....ой, он решением начальника отдела № 4 ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ (далее начальника отдела № 4), был принят на учет нуждающихся в жилом помещении с составом семьи четыре человека, с учетом его дочерей Галины и Виталины, а также супруги П.....ой А.Д.

После чего, решением начальника отдела № 4 ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ от 24 марта 2015 года № 42/21/1029 его супруга П.....а А.Д. была снята с учета нуждающихся в получении жилых помещений и исключена из численного состава его семьи, подлежащего обеспечению жилым помещением.

Однако, в связи с рождением 24 сентября 2015 года его дочери Р.....ой Лады Витальевны, решением начальника отдела № 4 от 24 ноября 2015 года № 42/21/1404, его дочь Лада и супруга П.....а А.Д. были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях и включены в состав его семьи, в целях обеспечения жилым помещением для постоянного проживания.

В ноябре 2015 года он обратился к начальнику отдела № 4 с заявлением о перечислении ему жилищной субсидии, для приобретения или строительства жилого помещения с составом семьи 5 человек.

Далее Р..... показал, что приказом командующего Балтийским флотом от 16 сентября 2015 года № 260, он был досрочно уволен с военной службы в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями, до обеспечения его жилым помещением для постоянного проживания, а приказами того же должностного лица № 277 от 3 октября 2015 года и № 296 от 26 октября 2015 года, исключен из списков личного состава части, соответственно с 5 октября 2015 года и с 25 октября 2015 года. При этом, при исключении его из списков личного состава части 25 октября 2015 года ему не были произведены выплаты денежного

довольствия за период с 6 по 25 октября 2015 года, которое ему было перечислено на банковскую карту 5 ноября 2015 года.

Вместе с тем, Р..... заявил, что своего согласия на исключение из списков личного состава части до проведения с ним всех необходимых расчётов по денежному довольствию он не давал.

Представитель административного истца Золотарев М.Ю. требования своего доверителя поддержал и просил их полностью удовлетворить.

Представитель командующего Балтийским флотом Ключкова Ж.Г. требования заявителя не признала и просила суд в их удовлетворении отказать, поскольку Р..... обеспечен по норме жилым помещением, расположенным в городе Мамоново, которое ему было предоставлено командованием по месту прохождения военной службы.

Представитель руководителя ФКУ «ЕРЦ МО РФ» Бирюкова О.В. просила дело рассмотреть в ее отсутствие. При этом, в представленном в суд возражении на административное исковое заявление, представитель должностного лица указывает, что денежное довольствие Р.....у за период с 6 по 25 октября 2015 года было выплачено 5 ноября 2015 года.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы, заслушав заключение старшего помощника военного прокурора, полагавшего необходимым в удовлетворении требований заявителю отказать, суд приходит к следующим выводам.

Как усматривается из оглашенного заявления, Р..... 22 января 2015 года обратился к начальнику отдела № 5 с заявлением о перечислении ему жилищной субсидии, для приобретения или строительства жилого помещения с составом семьи 4 человека.

Согласно решению начальника отдела № 4 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ от 24 марта 2014 года №42/21/1029, супруга Р.....а -П.....а А.Д. исключена из состава семьи заявителя и снята с учета нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Репортом от 25 сентября 2015 года подтверждается, что Р..... обратился к командиру войсковой части 51061 с просьбой о включении в личное дело в качестве членов семьи его дочери Р.....ой Л. В. -2015 года рождения.

Согласно листа беседы от 23 июля 2015 года, Р..... перед увольнением с военной службы, отказался от получения предложенных жилых помещений по избранному постоянному месту жительства в городе Калининграде, поскольку избрал способ обеспечения жильем - получение жилищной субсидии и его супруга была снята с учета нуждающихся в жилом помещении.

Как усматривается из договора социального найма жилого помещения в домах государственного жилищного фонда, Р..... вместе с дочерью зарегистрирован и проживает в жилом помещении общей площадью 62,6 кв.м., расположенном по адресу: Калининградская область, Багратионовский район, город Мамоново, улица дом, квартира

Выпиской из решения № 42/21/1404 от 24 ноября 2015 года начальника отдела № 4 подтверждается, что дочь заявителя - Р.....а Лада Витальевна - 24 сентября 2015 года рождения и супруга П.....а А.Д., в целях обеспечения жилым помещением для постоянного проживания, были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях и включены в состав семьи административного истца и последний признан нуждающимся в жилом помещении с составом семьи 5 человек.

Из оглашенного в судебном заседании заявления усматривается, что Р..... в ноябре 2015 года обратился к начальнику отдела № 4 с просьбой о перечислении ему жилищной субсидии, для приобретения или строительства жилого помещения с составом семьи 5 человека.

Справкой № 1/1326 от 7 сентября 2015 года подтверждается, что Р..... заключением военно-врачебной комиссией ФГКУ «1409 ВМКГ» МО РФ был признан годным к военной службе.

Из представления командира войсковой части 51061 от 23 июля 2015 года и аттестационного листа усматривается, что Р..... был представлен должностным лицом к увольнению с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, при этом с увольнением в запас не согласен в связи с тем, что решением начальника отдела № 4 супруга заявителя была снята с учета нуждающихся в жилом помещении.

Как следует из представленной выписки из приказа командующего Балтийским флотом от 16 сентября 2015 года № 260, Р..... имеющий выслугу военной службы в календарном исчислении более 22 лет, уволен с военной службы с зачислением в запас в связи с организационно - штатными мероприятиями.

Выписками из приказов командующего Балтийским флотом от 3 октября 2015 года № 277 и № 296 от 26 октября 2015 года подтверждается, что Р..... исключен из списков личного состава части, соответственно с 5 и 25 октября 2015 года.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», военнослужащие - граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они

обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном пунктом 14 статьи 15 данного Федерального закона.

При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Данная правовая норма закреплена и в пункте 17 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237, согласно которому военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения либо субсидии на приобретение или строительство жилого помещения по нормам жилищного законодательства. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Анализ указанных правовых норм позволяет суду прийти к выводу, что они устанавливают запрет на увольнение с военной службы по указанным в них основаниям военнослужащих без их согласия, признанных установленным порядком нуждающимися в улучшении жилищных условий именно по месту военной службы, то есть в населенном пункте, где дислоцирована воинская часть.

Препятствий для увольнения с военной службы военнослужащих, обеспеченных жилыми помещениями по установленным жилищным законодательством нормам по месту службы, в том числе и служебным, вышеуказанный Федеральный закон не содержит.

Как достоверно установлено судом, и что не оспаривается заявителем, Р..... проходил военную службу в войсковой части 51061, расположенной в городе Мамоново, Калининградской области, которая в 2015 году была передислоцирована в город Гвардейск.

Согласно жилищному договору от 7 декабря 2007 года, Р.....у, по прежнему месту военной службы в г. Мамоново, командованием войсковой части 51061 на состав семьи 3 человека было предоставлено по договору социального найма жилое помещение, расположенное по адресу: Калининградская область, Багратионовский район, город Мамоново, улица дом, квартира, общей площадью 62,6 кв.м., на которое он согласился и в котором он продолжает проживать в настоящее время.

При этом, как заявил в судебном заседании административный истец им заключено соглашение о том, что после перечисления денежных средств жилищной субсидии на его банковский счет, он и члены его семьи, обязуются освободить занимаемое ими жилое помещение, расположенное по адресу: Калининградская область, Багратионовский район, город Мамоново, улица дом, квартира

Как пояснил в суде Р....., поскольку вышеуказанное жилое помещение, расположенное в городе Мамоново, улица дом, квартира, его полностью устраивало, после передислокации войсковой части 51061 в город Гвардейск Калининградской области, он с заявлением о признании его нуждающимся в улучшении жилищных условий по месту дислокации части не обращался и как следствие таковым не признавался.

Из решения начальника отдела № 4 от 24 ноября 2015 года № 42/21/1404 усматривается, что Р..... с составом семьи 5 человек состоит в списках нуждающихся на получение жилого помещения по избранному после увольнения с военной службы постоянному месту жительства - в городе Калининграде.

Принимая во внимание вышеизложенное, а именно то, что заявитель на момент его увольнения с военной службы и исключения из списков личного состава воинской части был с составом семьи пять человек обеспечен жилым помещением, предоставленным ему по договору социального найма по установленным нормам в г. Мамоново, нуждающийся в улучшении жилищных условий по последнему месту службы он не признавался, суд приходит к выводу о законности действий командующего Балтийским флотом об увольнении Р.....а с военной службы и его исключении из списков личного состава воинской части до его обеспечения жилым помещением по избранному после увольнения месту жительства - в г. Калининграде и прав Р.....а не нарушают.

Оценивая требования Р.....а о восстановлении его в списках личного состава части, поскольку ему на момент исключения его 25 октября 2015 года не была произведена выплата денежного довольствия за период с 6 по 25 октября 2015 года, суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

В соответствии с приказом командующего Балтийским флотом № 296 от 26 октября 2015 года, с учетом предоставления Р.....у дополнительного отпуска по личным обстоятельствам в количестве 30 суток,

он был исключен из списков личного состава части с 25 октября 2015 года и ему полагалось произвести выплаты денежного довольствия за период с 6 по 25 октября 2015 года.

Кроме этого, согласно справки о безналичном зачислении денежных средств на банковский счёт Р.....а, открытый в ОАО «Сбербанк России», административному истцу 5 ноября 2015 года на его банковскую карту были перечислены денежные средства в размере 16540 рублей 26 копеек, полагающиеся ему за период с 6 по 25 октября 2015 года, то есть до момента обращения Р.....а в суд с административным иском заявлением - 17 декабря 2015 года, он был полностью обеспечен денежным довольствием.

Следовательно, нарушенное право истца на получение денежного довольствия за период предоставления ему дополнительного отпуска, было восстановлено до его обращения за судебной защитой.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, а также объём допущенных в отношении Р.....а нарушений, связанных с обеспечением его денежным довольствием за период предоставления ему дополнительного отпуска, суд, исходя из принципов разумности и адекватности возмещения причинённого вреда, не считает возможным восстановить Р.....а в списках личного состава части, поскольку последствия, которые повлекли незначительное нарушение прав административного истца, и выгоду, которую Р.....а приобрёл бы после его восстановления на службе с выплатой денежного довольствия за период пребывания вне службы, являются несоразмерными, а поэтому в удовлетворении его требований в этой части следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 175 - 180, 227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного искового заявления Р.....а В.Е. об оспаривании действий командующего Балтийским флотом и руководителя ФКУ «ЕРЦ Минобороны РФ», связанных соответственно с досрочным увольнением его с военной службы, исключением из списков личного состава воинской части до обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства и обеспечением денежным довольствием, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий по делу
судья Калининградского гарнизонного военного суда

А.В. Китов

Верно:

судья Калининградского гарнизонного военного суда

А.В. Китов

Секретарь судебного заседания
4.04.2016

К.Р. Подхалюзина

