

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«24» апреля 2012 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи БОРИСОВА А.Е., при секретаре МОРЩАКОВОЙ О.О., с участием представителя заявителя В.....А А.В. -ЗОЛОТАРЕВА М.Ю., должностного лица БАБОШКИНА О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в расположении суда гражданское дело по заявлению представителя заявителя об оспаривании действий командира войсковой части 51280 - Т, связанных с исключением заявителя из списков личного состава воинской части при увольнении с военной службы и необеспечением по установленным нормам жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

ЗОЛОТАРЕВ в заявлении указал, а в судебном заседании пояснил, что В..... в связи с увольнением с военной службы приказом командира войсковой части 51280 - Т от 8 августа 2011 года № 6 был исключен из списков личного состава воинской части с 5 сентября 2011 года. Постановлением президиума Балтийского флотского суда от 13 января 2012 года решение Калининградского гарнизонного военного суда от 27 июня 2011 года по иску военного прокурора Калининградского гарнизона, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц, к военнослужащему войсковой части 98692 полковнику В.....У А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации, к войсковой части 98692, - о признании недействительными решений о предоставлении В.....У А.В. жилого помещения по договору социального найма и его выселении из предоставленного жилья, и кассационное определение Балтийского флотского военного суда от 18 октября 2011 года, которым вышеназванное решение было оставлено без изменения, отменены.

По делу принято новое решение.

Заявление военного прокурора Калининградского гарнизона к В.....У А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации, к войсковой части 98692 удовлетворено.

Решения жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года (протокол № 2) в части признания В.....А А.В. нуждающимся в жилом помещении, от 8 июля 2010 года (протокол № 5) о распределении В.....У А.В. квартиры № 29, дом 100 по улице Гайдара в городе Калининграде, признаны недействительными.

Признан недействительным заключенный между В.....ЫМ А.В. и начальником ФГУ «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации договор социального найма жилого помещения от 1 сентября 2010 года № 1138 на вышеуказанную квартиру.

Принято решение выселить В.....А А.В. из квартиры № 29, дом 100 по улице Гайдара в городе Калининграде в ранее занимаемое им жилое помещение, расположенное по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом 28, квартира 52, предоставленное ему для постоянного проживания Министерством обороны Российской Федерации.

Между тем, жилое помещение, расположенное по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом 28, квартира 52, принадлежит на праве собственности В.....ОЙ В.В., которая своего согласия на вселение В.....А А.В. не дает.

Таким образом, В.....А.В. на сегодняшний день является необеспеченным жилым помещением по установленной норме. На основании вышеизложенного представитель заявителя просит обязать должностное лицо отменить приказ о его исключении из списков личного состава воинской части с 5 сентября 2011 года и восстановить заявителя в названных списках.

Должностное лицо требования представителя заявителя не признало, и пояснило, что на день исключения заявителя из списков личного состава воинской части он был обеспечен жилым помещением по установленной норме.

Заслушав объяснения представителя и должностного лица, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащие - граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части 51280 - Т от 8 августа 2011 года № 6 В..... в связи с увольнением с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями был исключен из списков личного состава воинской части с 5 сентября 2011 года. При этом продолжительность его военной службы составила более 33 лет в календарном исчислении.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Постановлением президиума Балтийского флотского суда от 13 января 2012 года по вышеназванному гражданскому делу установлены следующие обстоятельства.

«По делу установлено, что В..... и его прежняя семья в 2001 году были обеспечены от Министерства обороны РФ жилым помещением по установленным нормам. После расторжения брака он не принял все меры к получению причитающейся ему части жилья или обмену спорного жилого помещения, в том числе в принудительном судебном порядке в соответствии с нормами ЖК РФ, и не сдал его соответствующим квартирно-эксплуатационным органам.

Кроме того, В..... не обратился с просьбой о предоставлении бывшим членам семьи другого жилого помещения в части, причитающейся им от общей площади квартиры, как то предусматривал п. 41 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах РФ.

Таким образом, В..... добровольно распорядился выделенным ему Министерством обороны РФ жильём, оставив свою часть жилого помещения бывшей супруге и дочерям и не приняв должных мер к выделению причитающейся ему доли или обмену спорного жилого помещения, и сдаче его соответствующим квартирно-эксплуатационным органам, что исключало как признание его нуждающимся в получении жилого помещения, так и фактическое получение такового.

Поскольку В..... полученное от Министерства обороны РФ жилое помещение - трёхкомнатную квартиру общей площадью 80,9 кв. м. или причитающуюся ему часть общей площади в этой квартире в установленном порядке не сдал и должных мер к их сдаче не предпринял, то он не подлежал повторному обеспечению на безвозмездной основе жильём от Министерства обороны РФ».

Вышеназванным постановлением президиума Балтийского флотского суда от 13 января 2012 года по делу принято новое решение.

«Заявление военного прокурора Калининградского гарнизона к В..... У А.В., к Федеральному государственному учреждению «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации, к войсковой части 98692 удовлетворить.

Решения жилищной комиссии войсковой части 98692 от 3 августа 2009 года (протокол № 2) в части признания В..... А.В. нуждающимся в жилом помещении, от 8 июля 2010 года (протокол № 5) о распределении В..... У А.В. квартиры № 29, дом 100 по улице Гайдара в городе Калининграде, признать недействительными.

Признать недействительным заключенный между В..... БИМ А.В. и начальником ФГУ «Калининградская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации договор социального найма жилого помещения от 1 сентября 2010 года № 1138 на вышеуказанную квартиру.

Выселить В..... А.В. из квартиры № 29, дом 100 по улице Гайдара в городе Калининграде в ранее занимаемое им жилое помещение, расположенное по адресу: город Калининград, улица Согласия, дом 28, квартира 52, предоставленное ему для постоянного проживания Министерством обороны Российской Федерации».

Поскольку в судебном заседании установлено, что на день исключения заявителя из списков личного состава воинской части при увольнении с военной службы В..... был обеспечен по установленным нормам жилым помещением, то суд приходит к выводу о необоснованности требований представителя заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления представителя заявителя В..... А.В. - ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Подлинное за надлежащей подпи-

Верно.

Судья

Калининградского гарнизонного военного суда

27.04.2012 года



[Handwritten signature of A.E. Borisov]
[Handwritten signature of O.O. Morsha]

А.Е. Борисов

Секретарь судебного за-

О.О. Морша-