

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6 августа 2013 года

город Балтийск

Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда в составе председательствующего - судьи Стасюка И.М., при секретаре судебного заседания Вербицкой А.А., с участием заявителя В..... А.В., его представителя Золотарева М.Ю., рассмотрев гражданское дело по заявлению майора запаса В..... А.В. на действия командующего войсками Западного военного округа, руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» и командира войсковой части 49289, связанные с увольнением заявителя с военной службы и исключением его из списков личного состава войсковой части,

УСТАНОВИЛ:

В..... обратился в суд с требованием признать незаконными действия командующего войсками Западного военного округа, руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» и командира войсковой части 49289, связанные с увольнением его с военной службы и исключением из списков личного состава войсковой части без обеспечения жилым помещением по установленным нормам, а также без обеспечения полагающимся денежным довольствием в полном объеме.

В обоснование заявленных требований В..... указал, что в период прохождения военной службы по контракту ему была предоставлена служебная жилая площадь - трехкомнатная квартира общей площадью 62,9 кв.м. жилой площадью 40,3 кв.м. по адресу: Калининградская обл., Зеленоградский р-н, п. П....., в/ч 49289, в которой он проживает с двумя сыновьями. В связи с отсутствием постоянного жилья по месту службы, он был признан нуждающимся в получении жилья по избранному месту жительства после увольнения с военной службы - в г. Калининграде, однако, несмотря на указанные обстоятельства, он приказом командующего войсками Западного военного округа от 22 апреля 2013 года № 41 был уволен с военной службы и с 25 мая 2013 года исключен из списков личного состава войсковой части.

Указанный приказ заявитель полагает незаконным, поскольку в настоящее время проживая в служебном жилом помещении он не является обеспеченным постоянным жильем ни по месту службы, ни по избранному им месту жительства после увольнения со службы в г. Калининграде.

Также, по мнению заявителя, поводом для отмены оспоренного им приказа является то, что на дату его исключения из списков личного состава части и до подачи им заявления в суд на счет его банковской карты не поступили полагающиеся ему денежные выплаты - ежемесячная надбавка за классную квалификацию - в размере 30% к окладу по воинской должности, ежемесячная надбавка за особые условия военной службы за исполнение обязанностей, связанных с руководством подразделением - в размере 20% к окладу по воинской должности, а также материальная помощь за 2013 год.

Учитывая изложенные обстоятельства, В..... полагает необходимым отменить оспоренный им приказ в части, его касающейся, восстановить его на военной службе и в списках личного состава части до предоставления постоянного жилья в г. Калининграде, обеспечить полагающимися видами довольствия за период незаконного увольнения и исключения из списков личного состава войсковой части.

Представитель заявителя Золотарев, поддержав требования своего доверителя, обратил внимание суда на то, что договор найма служебного жилого помещения, в котором проживает заявитель, заключен лишь до окончания контракта - до 3 февраля 2011 года, в связи с чем В..... после увольнения с военной службы может быть выселен из занимаемого жилого помещения.

Представитель руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» Чуприна в письменных возражениях с требованиями заявителя не согласилась и просила рассмотреть дело без ее участия, указав, что выплата заявителю оспоренных денежных средств не произведена, поскольку ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» не располагает сведениями о праве В..... на указанные выплаты.

Представитель командующего войсками Западного военного округа Редько в письменных возражениях требования В..... не признала, указав, что согласно действующему законодательству распределение жилых помещений военнослужащим, принятым на учет в качестве нуждающихся в получении жилья, осуществляется уполномоченным органом - Департаментом жилищного обеспечения МО РФ по очередности, определяемой датой постановки на указанный учет, и указанные данные должны представляться в ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ ежемесячно, однако в настоящее время указанное ФГКУ не может обеспечить полагающимся жильем заявителя, проживающего в служебной трехкомнатной квартире. Вместе с тем, право заявителя на получение полагающихся денежных средств возможно восстановить путем возложения соответствующих обязанностей на соответствующих должностных лиц, а также изменением даты исключения заявителя из списков личного состава воинской части.

Командир войсковой части 49289, уведомленный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в суд не прибыл, своего представителя в суд не направил.

Рассмотрев дело по существу, исследовав доказательства и иные материалы дела, суд приходит к следующему.

Относительно увольнения заявителя с военной службы суд учитывает следующее.

Согласно п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237, военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации во-

инской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанные требования действующего законодательства свидетельствуют о допустимости увольнения с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, военнослужащих, желающих получить жилье не по месту дислокации войсковой части, обеспеченных жильем по месту службы сверх учетной нормы жилья.

В судебном заседании были исследованы, копии справок филиала № 5 ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» от 22 ноября 2012 года № 42-19/1091 и от 26 марта 2013 года № 42-19/359, договора найма служебного жилого помещения от 24 августа 2005 года № 16, рапорта В..... от 14 сентября 2011 года, паспорта на имя заявителя, а также сообщение филиала «Калининградский» ОАО «Славянка» от 2 августа 2013 года № 2489/исх/29/13.

На основании указанных доказательств, а также пояснений заявителя в суде установлено следующее. В..... проходил военную службу по контракту в войсковой части 49289, дислоцирующейся в поселке Переславское Зеленоградского района Калининградской области. В 2005 году ему по месту службы на основании договора найма служебного жилого помещения на состав семьи из четырех человек (заявитель, его супруга и двое сыновей) была предоставлена 3-комнатная квартира № 13 в доме № 8 общей площадью 62,9 кв.м., в которой после расторжения брака заявителя по настоящее время проживают 3 человека - заявитель и два его сына, и на каждого проживающего в указанном жилье приходится по 20,96 кв. м. общей площади жилья. Указанное жилое помещение является отдельной благоустроенной квартирой с отдельным санузлом, оборудованной ванной, имеет газоснабжение, а также центральное отопление, холодное водоснабжение, водоотведение и электроснабжение. В договоре найма упомянутого служебного жилого помещения указано, что оно предоставлено заявителю до окончания контракта. Заявитель признан нуждающимся в получении жилья по избранному им месту жительства после увольнения с военной службы - в г. Калининграде. В ходе беседы перед увольнением с военной службы В..... указал, что жилым помещением не обеспечен и с увольнением без обеспечения жилым помещением по избранному месту жительства в г. Калининграде не согласен.

Согласно выписке из оспоренного заявителем приказа командующего войсками Западного военного округа от 22 апреля 2013 года № 41 В....., имеющий общую выслугу в Вооруженных Силах более 28 лет, уволен с военной службы с зачислением в запас по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, с 25 мая 2013 года исключен из списков личного состава войсковой части.

Учитывая вышеизложенное, поскольку в суде установлено, что по последнему месту службы заявитель, имеющий общую продолжительность военной службы более 28 лет, обеспечен пригодным для проживания служебным жилым помещением сверх учетной нормы жилья, а избранным им местом жительства является населенный пункт не по месту дислокации воинской части, то в соответствии с требованиями п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы он мог быть уволен с военной службы с оставлением в списках нуждающихся в получении жилых помещений по избранному месту жительства.

При этом довод В..... и его представителя о возможном выселении заявителя с занимаемого им жилья ввиду указания в договоре найма этого жилого помещения на то, что оно предоставлено заявителю лишь до окончания контракта, суд полагает необоснованным, поскольку с учетом требований действующего законодательства правовых оснований для выселения В..... с указанного жилого помещения не имеется, и он не может быть выселен до получения от Министерства обороны РФ жилья для постоянного проживания.

Кроме того, указанные обстоятельства подтверждаются и пояснениями заявителя, согласно которым вопрос о его выселении из занимаемого им служебного жилого помещения по настоящее время никем не ставился несмотря на то, что действие контракта о прохождении военной службы закончилось 3 февраля 2011 года, а с 25 мая 2013 года он не является военнослужащим.

При этом суд учитывает и то обстоятельство, что распоряжением Правительства РФ от 19 августа 2011 года № 1470-р военный городок в поселке Переславское Зеленоградского района Калининградской области, где располагается занимаемое заявителем жилое помещение, исключен из числа закрытых военных городков.

Относительно исключения В..... из списков части без обеспечения денежным довольствием в полном объеме суд учитывает следующее.

Согласно ч.ч. 2, 13 и 22 ст. 2 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», денежное довольствие военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, состоит из месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием и месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью, ежемесячных и иных дополнительных выплат, а также ежегодной материальной помощи.

В соответствии с п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237, исключение уволенного с военной службы военнослужащего из списков личного состава части без полного обеспечения установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением, возможно лишь при наличии согласия на это самого военнослужащего.

Из исследованной в суде выписки из оспоренного заявителем приказа видно, что заявителю, исключенному из списков личного состава части с 25 мая 2013 года, полагается к выплате за период с 1 января по 29 декабря 2012 года ежемесячная надбавка за классную квалификацию в размере 30% к окладу по воинской должности и ежемесячная надбавка за особые условия военной службы в размере 20% к окладу по воинской должности (исполнение обязанностей связано с руководством подразделением), а в соответствии с выпиской из приказа министра обороны РФ от 21 февраля 2013 года № 148 В..... полагается к выплате материальная помощь за 2013 год в размере одного оклада денежного содержания.

Однако, согласно копиям расчетных листков на имя заявителя за период с января 2012 года по май 2013 года, а также справке по счету банковской карты на имя В..... от 23 июля 2013 года, указанные надбавки и материальная помощь заявителю не выплачены. При этом, как видно из возражений представителя руководителя ФКУ «Единый

расчетный центр МО РФ» от 30 июля 2013 года № 41-ЗВО/13, Единый расчетный центр МО РФ не произвел выплату заявителю указанных денежных средств ввиду отсутствия информации о праве заявителя на их получение.

В судебном заседании заявитель пояснил, что размер невыплаченных ему ежемесячных надбавок за классную квалификацию и за особые условия военной службы за 2012 год, составляющих в общей сложности более 100000 рублей, а также материальной помощи в размере одного оклада денежного содержания, является для него существенным и невыплата столь крупной денежной суммы повлекла за собой существенные негативные последствия для него в материальном плане. Также В..... указал, что относительно невыплат ему указанных ежемесячных надбавок в 2012 году он неоднократно обращался к командованию и требовал их выплаты, однако его право на их получение не восстановлено по настоящее время.

Таким образом, поскольку в суде установлено, что В..... до исключения из списков личного состава войсковой части с 25 мая 2013 года и по настоящее время не выплачены за период с 1 января по 29 декабря 2012 года ежемесячная надбавка за классную квалификацию, являющиеся в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ денежным довольствием, и составляющие в общей сложности более 160000 рублей, и нарушение прав заявителя на получение вышеуказанных денежных средств в столь существенном размере неизбежно повлекло за собой существенные негативные последствия для него в материальном плане, то суд, с учетом требований п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, полагает необходимым восстановить заявителя в списках личного состава войсковой части с выплатой полагающихся ему денежных средств. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 173, 194, 196, 198, 258 ГПК РФ, военный суд,

РЕШИЛ:

заявление В..... А.В. удовлетворить частично.

Признать незаконным приказ командующего войсками Западного военного округа от 22 апреля 2013 года № 41 в части, касающейся исключения В..... А.В. из списков личного состава войсковой части.

Обязать командующего войсками Западного военного округа отменить приказ от 22 апреля 2013 года № 41 в части, касающейся исключения В..... А.В. из списков личного состава войсковой части, обеспечить его всеми положенными видами довольствия за период незаконного исключения из списков части.

Обязать руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» выплатить В..... А.В. за период с 1 января по 29 декабря 2012 года ежемесячную надбавку за классную квалификацию - в размере 30% к окладу по воинской должности, ежемесячную надбавку за особые условия военной службы - в размере 20% к окладу по воинской должности (исполнение обязанностей связано с руководством подразделением), а также материальную помощь за 2013 год.

В удовлетворении остальных требований В..... А.В. отказать.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Балтийский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.



Председательствующий по делу
судья Балтийского гарнизонного военного суда

Верно: судья Балтийского гарнизонного военного суда

секретарь судебного заседания

И.М. Стасюк

И.М.Стасюк
А.А. Вербицкая