

Дело № 2- 713/12

РЕШЕНИЕ  
именем Российской Федерации  
02 апреля 2012 года

Ленинградский районный суд Калининграда в составе: председательствующего судьи Дорошенко Л.Л. при секретаре Вакориной А.В. , рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению КПК СОЮЗСБЕРЗАИМ-Калининград о признании незаконным бездействия судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района Калининграда

УСТАНОВИЛ:

Кредитный потребительский кооператив «Союзсберзайм-Калининград» обратился в суд с заявлением об оспаривании бездействия судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района Калининграда по исполнительному производству о взыскании с С.....ой Т.Л. в пользу КПКГ Союзсберзайм-Калининград денежных сумм в размере 219 682,27 рублей, указывая, что по исполнительному производству судебными приставами исполнителями не предпринято достаточных и своевременных мер к исполнению решения суда, не произведены исполнительские действия. Судебный пристав исполнитель ограничился лишь направлением запросов в регистрирующие органы, что по мнению взыскателя, не соответствует задачам исполнительного производства. Более двух лет требования исполнительного документа не исполняются. Как указано в заявлении, взыскатель неоднократно обращался в адрес судебного пристава исполнителя с заявлением о принятии мер по принудительного исполнения, предоставляя данные о месте работы должника и его имуществе, неоднократно предлагал машины для выезда, однако такие обращения взыскателя оставлены судебными приставами без внимания. Обращения в адрес старшего судебного пристава исполнителя последним игнорируются, ответы на жалобы не даются.

Взыскатель просит суд признать незаконным бездействие судебных приставов Ленинградского ОСП по непринятию мер принудительного взыскания в законом установленные сроки к должнику С.....ой Т.Л.

К участию в деле привлечено УФССП по Калининградской области, судебный пристав исполнитель Корнакова Ж.И.. В судебном заседании представитель взыскателя Курносова О.Г., доводы жалобы поддержала по вышеизложенным основаниям. Дополнительно суду пояснила, что исполнительное производство о взыскании с должника С.....ой Т.Л. суммы задолженности по кредитному договору было возбуждено в ОСП Ленинградского района Калининграда 18.02.2010 года. До настоящего времени требования исполнительного документа не исполнены. В 2011 году старший судебный пристав исполнитель обращался в Ленинградский районный суд Калининграда с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа. Есть основания полагать, что исполнительное производство и в настоящее время утеряно судебными приставами. настаивала на том, что по исполнительному производству допущена волокита.

Судебный пристав исполнитель ОСП Ленинградского района Калининграда Конакова Ж.И., начальник отдела - старший судебный пристав исполнитель ОСП Ленинградского района Калининграда надлежащим образом уведомленные о дне и времени судебного заседания в суд не явились, причин неявки суду не изложили. Ходатайств об отложении судебного заседания не поступило.

Должники С.....а Т.Л. в судебное заседание не явилась. Извещена надлежаще. Ходатайств об отложении судебного заседания не заявила.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленных требований по следующим основаниям.

В силу статьи 12 Федерального закона "О судебных приставах", полномочия по своевременному полному и правильному исполнению требований исполнительных документов возложены на судебных приставов-исполнителей.

Согласно статье 4 Федерального закона от 02.10.2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительное производство осуществляется на принципах своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

В процессе принудительного исполнения судебных актов судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования (ч. 1 ст. 12 Закона).

Несовершение перечисленных действий, направленных на своевременное и полное исполнение требований исполнительного документа, может быть признано судом - незаконным бездействием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 ФЗ РФ "Об исполнительном производстве" N 229-ФЗ от 02.10.2007 года содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Согласно пункту 3 статьи 441 ГПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием). В соответствии с пунктом 1 статьи 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Из материалов дела следует, что на основании исполнительного листа № 2-4109 от 10.11.2009 г., выданного Ленинградским районным судом Калининграда 18 февраля 2010 года в ОСП Ленинградского района Калининграда СПИ Поляница О.В. возбуждено исполнительное производство № 27/1 /10730/17/2010 о взыскании со С.....ой Т.Л. в пользу КПКГ Союзсберзайм денежной суммы в размере 219 682,27 рублей.

В настоящее время как установлено при рассмотрении дела, исполнительное производство находится в производстве СПИ Корнаковой Ж.И.

В ходе судебного разбирательства судебным приставом-исполнителем доказательств принятия мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительного документа представлено не было.

Как следует из представленных взыскателем документов и обзвараемых в ходе судебного следствия материалов гражданского дела № с 20-4109/09 старший судебный пристав ОСП Ленинградского района Калининграда 20 июня 2011 года обращался в суд Ленинградского района с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа, ссылаясь на его утрату.

На основании определения Ленинградского районного суда Калининграда от 12 июля 2011 года такой дубликат выдан.

02 сентября 2011г. исполнительное производство возбуждено повторно, что подтверждается постановлением о возбуждении исполнительного производства СПИ Корнаковой Ж.И..

Таким образом. судом по делу бесспорно установлено, что судебным приставом исполнителем допущена утрата исполнительного документа и волокита, повлекшая необоснованное увеличение сроков исполнения требований исполнительного документа.

Суду не было представлено доказательств применения специальных норм законодательства, которые увеличивают сроки исполнения требований исполнительных документов (приостановление исполнительного производства, отложение исполнительных действий, отсрочка исполнения и др.), напротив допущена волокита, которая привела к нарушению права взыскателя на судебную защиту.

При таком положении суд находит по существу обоснованными и подлежащими удовлетворению требования взыскателя о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района Калининграда по непринятию мер к исполнению исполнительного документа о взыскании с должника С.....ой Т.Л. в пользу КПКГ Союзсберзайм денежной суммы в размере 219 682,27 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Заявление КПК СОЮЗСБЕРЗАИМ-Калининград о признании незаконным бездействия судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района Калининграда - удовлетворить.

Признать незаконным бездействие судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района Калининграда по непринятию мер к исполнению требований исполнительного документа о взыскании с должника С.....ой Т.Л. в пользу КПКГ Союзсберзайм денежной суммы в размере 219 682,27 рублей.

Решение может быть обжаловано в Калининградский область, суд через Ленинградский районный суд Калининграда в течение месяца.

Судья:           подпись           Дорошенко