

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Судья: Кузовлева И.С.

Дело № 33а—2488/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

5 июня 2018 года

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего: Зеленского А.М. судей: Струковой А.А., Ткач Е.И. рассмотрела в порядке упрощенного (письменного) производства частную жалобу Р..... В.П. на определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 6 марта 2018 года, которым отказано в принятии административного искового заявления Р..... В.П. об оспаривании бездействия заместителя прокурора Багратионовского района Калининградской области.

Исследовав имеющиеся материалы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Р..... В.П. подал в суд указанное административное исковое заявление, ссылаясь на то, что им была подана жалоба на имя прокурора Багратионовского района Калининградской области на бездействие сотрудников полиции МО МВД России «Багратионовский» при проведении доследственной проверки о преступлении, незаконном изъятии и удержании изъятых в ходе проверки имущества. Постановлением заместителя прокурора Багратионовского района от 9 февраля 2018 года отказано в удовлетворении жалобы. Просит признать незаконным бездействие прокурора, выразившегося в неустановлении бездействия сотрудников полиции, неустановлении оснований возврата Р..... В.П. изъятых имущества, ненаправлении в следственный комитет заявления о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, в отношении сотрудников полиции, непринятии мер к проверке законности действий сотрудников полиции по переквалификации деяния со ст. 171 УК РФ на ст. 171.1 УК РФ, а также обязать заместителя прокурора устранить допущенные нарушения закона.

Судьей вынесено определение, изложенное выше.

В частной жалобе Р..... В.П. просит определение отменить, критикуя выводы судьи о том, что данное заявление подлежит рассмотрению в порядке ст. 125 УИК РФ.

Обсудив доводы частной жалобы, исследовав имеющиеся материалы судебная коллегия полагает определение подлежит отмене.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ судья отказывая в принятии административного искового заявления и случае, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, и том числе судом в порядке уголовного судопроизводства.

Отказывая в принятии указанного административного искового заявления, судья исходил из того, что Р..... В.П. оспаривает постановление прокурора, вынесенное в порядке ст. 124 УПК РФ, и с учетом разъяснений, изложенных в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 10 февраля 2009 года «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», данное заявление подлежит рассмотрению и разрешению в порядке ст. 125 УПК РФ.

С такими суждениями коллегия не может согласиться.

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 года № 23) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснено, что не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых не связаны с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу (например, прокурора, осуществляющего надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия).

Если лицо не согласно с постановлением прокурора или руководителя следственного органа, вынесенным в соответствии со статьей 124 УПК РФ, то предметом судебного обжалования выступает не сам по себе отказ прокурора или руководителя следственного органа в удовлетворении обращения лица, а непосредственно те действия (бездействие) и решения органов дознания, их должностных лиц или следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Таким образом, вынесенное прокурором в порядке ст. 124 УПК РФ постановление не подлежит судебной проверке в порядке ст. 125 УПК РФ и сформулированные Р..... В.П. требования подлежат рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства, что не учтено судьей.

С учетом изложенного определение об отказе в принятии административного искового заявления

подлежит отмене с передачей материала в тот же суд со стадии принятия данного административного искового заявления.

Руководствуясь ст.ст. 315, 316 КАС РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛ Д:

Определение судьи Ленинградского районного суда от 6 марта 2018 года отменить.

Административное исковое заявление Р..... В.П. направить в тот же суд со стадии принятия.

Председательствующий:

Судьи:

