

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 ноября 2019 год

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего — судьи Батенева К.В., при секретаре Сигутиной Э.В., с участием представителя административного истца - Золотарева М.Ю., рассмотрев административное дело № 2а-308/2019 по административному исковому заявлению военнослужащей войсковой части 61641-7 прапорщика Л..... Н.Г. оспаривании решения начальника отдела № 3 (г. Калининград) Федерального государственного казенного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации об отказе во включении в список на предоставление служебного жилого помещения,

установил:

представитель административного истца - Золотарев М.Ю. в судебном заседании заявил отвод судье Батеневу К.В. В обоснование этого отвода Золотарев указал, что данным судьей в нарушение требований КАС РФ проводилась не подготовка дела к судебному разбирательству, а беседа, в ходе которой протокол отдельного процессуального действия не велся, а должностное лицо, чье решение оспаривается, не прибывало. Кроме того, указанный судья рассматривал жалобу гражданина Рудникова И.П., поданную в порядке статьи 125 УПК РФ, на действия должностных лиц следственных органов Балтийского флота.

Изучив поданное заявление, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 31 КАС РФ, судья не может участвовать в рассмотрении административного дела и подлежит отводу, если он:

участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве судьи и в соответствии с требованиями настоящего Кодекса его повторное участие в рассмотрении административного дела является недопустимым;

участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;

являлся судебным примирителем по данному административному делу; является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела.

На основании изложенного, учитывая, что административное дело № 2а- 308/2019 рассматривается судом под председательством судьи Батенева К.В. впервые, названный судья судебным примирителем по делу, а также членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей не являлся и не является в настоящее время, доказательств личной, прямой или косвенной заинтересованности этого судьи в исходе данного административного дела не представлено, суд приходит к выводу, что оснований для удовлетворения отвода судье Батеневу К.В., предусмотренного статьей 31 КАС РФ не имеется.

Руководствуясь статьей 35 КАС РФ,

определил:

в удовлетворении ходатайства представителя административного истца - Золотарева Михаила Юрьевича об отводе судьи Батенева К.В. отказать.

Председательствующий судья Батенева К.В.