

копия

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 июля 2011 года

город Балтийск

Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда в составе председательствующего - судьи Стасюка И.М., при секретаре судебного заседания Ступак Т.А., без участия сторон, рассмотрев заявление судебного пристава-исполнителя отдела по особым исполнительным производствам Петровой А.Г. по гражданскому делу по заявлению К.....а Дмитрия Викторовича на бездействие командира войсковой части 49289, связанное с необеспечением заявителя жилым помещением и увольнением его с военной службы,

УСТАНОВИЛ:

Решением от 13 июля 2010 года Балтийский гарнизонный военный суд по итогам рассмотрения гражданского дела по заявлению К.....а на действия командира войсковой части 49289 возложил обязанность на указанного командира - предоставить заявителю во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г. Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством, после чего установленным порядком представить его к увольнению с военной службы по состоянию здоровья.

Судебный пристав-исполнитель Петрова обратилась в суд с заявлением о замене в порядке ст. 44 ГПК РФ стороны по указанному гражданскому делу - - командира войсковой части 49289, на Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации в части возложения обязанности предоставить заявителю во внеочередном порядке жилое помещение в г. Калининграде, поскольку, по ее мнению, ранее предоставление жилья военнослужащим согласно приказу МО РФ от 15 февраля 2000 года № 80 являлась обязанностью командиров (начальников), а с 9 ноября 2010 года в связи с изданием приказа МО РФ от 30 сентября 2010 года № 1280 является обязанностью Департамента жилищного обеспечения МО РФ.

Также Петрова просила суд приостановить исполнительное производство № 89/11/23/39 по делу К.....а до принятия окончательного решения по делу.

Согласно ст. 44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

В соответствии с ч.ч. 4 и 5 ст. 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих является обязанностью командиров.

Кроме того, согласно ст.ст. 75 и 82 УВС ВС РФ командир в мирное и военное время отвечает за материальное, техническое, финансовое, бытовое обеспечение, а также обязан обеспечивать доведение до личного состава положенного денежного и других видов довольствия.

Поскольку обязанность по обеспечению военнослужащих полагающимися видами довольствия, в т.ч. жильем, действующим законодательством возложена на командира войсковой части, и отмена приказа МО РФ от 15 февраля 2000 года № 80, а также издание приказа МО РФ от 30 сентября 2010 года № 1280, вопреки доводам Петровой, не свидетельствуют о выбытии командира войсковой части, как одной из сторон в правоотношении, установленном решением Балтийского гарнизонного военного суда от 28 декабря 2009 года, а каких-либо иных доводов и доказательств в их обоснование о выбытии командира указанной войсковой части из указанных правоотношений в суд не представлено, то суд не находит оснований для удовлетворения заявления Петровой о возложении на Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации обязанности предоставить заявителю жилое помещение.

Кроме того, суд учитывает, что Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации не являлся стороной по гражданскому делу по заявлению Назарова и согласно действующему законодательству не является правопреемником войсковой части 95825.

При рассмотрении заявления Петровой о приостановлении исполнительного производства № 405/10/23/39 до принятия окончательного решения по делу, суд исходит из следующего.

Согласно ст.ст. 436 и 437 ГПК РФ суд обязан или вправе приостановить исполнительное производство полностью или частично в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Однако, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ в числе случаев, когда исполнительное производство должно или может быть приостановлено судом, не предусмотрено случая приостановления исполнительного производства в связи с заменой стороны по делу.

Учитывая изложенное суд не находит оснований для удовлетворения заявления пристава-исполнителя Петровой о приостановлении вышеуказанного исполнительного производства.

С учетом изложенного и на основании ст. 44 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления судебного пристава Петровой А.Г. о замене в порядке ст. 44 ГПК РФ стороны по гражданскому делу об обжаловании К.....ым действий командира войсковой части 49289, решение по которому Балтийским гарнизонным военным судом вынесено 13 июля 2010 года, а также о приостановлении исполнительного производства № 89/11/23/39.

На определение может быть подана частная жалоба в Балтийский флотский военный суд через Балтийский гарнизонный военный суд в десятидневный срок.

Верно: подлинное за надлежащей подписью

Председательствующий по делу

судья Балтийского гарнизонного военного суда

И.М. Стасюк

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

8 июня 2012 года

город Балтийск

Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда в составе председательствующего - судьи Стасюка И.М., при секретаре судебного заседания Шеяненко И.И., без участия сторон, рассмотрев заявление командира войсковой части 49289 об изменении способа и порядка исполнения судебного решения по гражданскому делу К.....а Д.В. на бездействие командира войсковой части 49289, связанное с необеспечением заявителя жилым помещением и увольнением его с военной службы,

УСТАНОВИЛ:

13 июля 2010 года решением Балтийского гарнизонного военного суда на командира войсковой части 49289 возложена обязанность предоставить заявителю во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г. Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством, после чего установленным порядком представить его к увольнению с военной службы по состоянию здоровья.

Впоследствии в исполнении указанного решения возникли затруднения, поскольку для его принудительного исполнения через службу судебных приставов-исполнителей необходима замена в порядке ст. 44 ГПК РФ стороны по гражданскому делу, в связи с чем командир войсковой части 49289 обратился в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения указанного решения суда о замене в порядке ст. 44 ГПК РФ стороны по указанному делу - командира войсковой части 49289 на Департамент жилищного обеспечения МО РФ в части предоставления К.....у постоянного жилого помещения.

Стороны, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания, в суд не прибыли, о причинах неявки не сообщили, своих представителей в суд не направили.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, разрешая по существу требования командира войсковой части 49289, военный суд исходит из следующего.

Статьей 203 ГПК РФ определено, что суд, рассмотревший дело, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя, вправе изменить способ и порядок исполнения судебного решения.

В соответствии со ст. 44 ГПК РФ, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Согласно п. 2 Положения о Департаменте жилищного обеспечения МО РФ, утвержденного приказом Минобороны России от 23 декабря 2010 года № 1888, указанный орган предназначен для обеспечения реализации права на жилище военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы и членам их семей.

Таким образом, поскольку функции, ранее осуществлявшиеся командирами и жилищными комиссиями войсковых частей, в настоящее время законодательно возложены на Департамент жилищного обеспечения МО РФ, изменился правовой механизм обеспечения жильем военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы и членов их семей, что в контексте данного дела привело к тому, что в установленных судебном решении правоотношениях по обеспечению заявителя жилым помещением, произошла перемена лиц в указанном обязательстве, то указанные обстоятельства создают препятствия к исполнению решения суда в данной части.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким нормативно-правовым актом ранее - в период, когда по заявлению К.....а судом было вынесено решение, являлся приказ МО РФ от 15 февраля 2000 года № 80, утвердивший Инструкцию «О порядке обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ», пунктом 37 которой предусматривалось распределение поступающих в воинскую часть жилых помещений между военнослужащими жилищной комиссией воинской части.

В настоящее время указанный приказ, а также утвержденная им Инструкция, приказом МО РФ от 30 сентября 2010 года № 1297 признаны утратившими силу, и нормативно-правовым актом, регулирующим порядок обеспечения военнослужащих ВС РФ жилыми помещениями, является приказ МО РФ от 30 сентября 2010 года № 1280, которым утверждена Инструкция «О предоставлении военнослужащим ВС РФ жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений». Пунктом 11 указанной Инструкции определено, что жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма (далее - жилые помещения), распределяются уполномоченным органом военнослужащим, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях. Таким уполномоченным органом МО РФ по вопросам реализации Инструкции, утвержденной приказом МО РФ от 30 сентября 2010 года № 1280, приказом МО РФ от 3 ноября 2010 года № 1455 установлен Департамент жилищного обеспечения МО РФ, осуществляющий свои полномочия через специализированные организации Министерства обороны РФ.

Поскольку в обязательстве государства по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями в силу изменившегося порядка в настоящее время произошла перемена лиц, то суд полагает возможным изменить способ и порядок исполнения судебного решения по обеспечению К.....а жилым помещением, заменив командира войсковой части 49289 на Департамент жилищного обеспечения МО РФ, возложив на указанный орган обязанность обеспечить заявителя жилым помещением.

С учетом изложенного и на основании статьи 203 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление командира войсковой части 49289 удовлетворить.

Допустить замену командира войсковой части 49289 на Департамент жилищного обеспечения МО РФ в части обеспечения заявителя жилым помещением, обязав его предоставить К.....у Дмитрию Викторовичу во внеочередном порядке постоянное жилое помещение г. Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством.

Настоящее определение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Балтийский гарнизонный военный суд в десятидневный срок.

Председательствующий по делу
военного суда

Судья Балтийского гарнизонного военного суда
И.М. Стасюк