

КОПИЯ

Дело №2-4404/12

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 декабря 2012 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Ченцов Л.В., при секретаре Кузьминой О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Г.В.С. к Министерству обороны Российской Федерации, Федеральному государственному учреждению «Управление Балтийского флота», комиссии Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдаче удостоверений ветерана боевых действий о признании действий комиссии незаконными, признании участником боевых действий, признании права на получение удостоверения ветерана боевых действий, понуждении к выдаче удостоверения,

## УСТАНОВИЛ:

Г.В.С. обратился в суд, указав в исковом заявлении и пояснив в судебном заседании, что в соответствии с приказом Командующего Камчатской флотилией в период с апреля 1987 по декабрь 1988 года исполнял обязанности по воинской службе в составе экипажа военного корабля (в/ч 31277) и участвовал в боевых действиях в зоне вооруженного конфликта у берегов Эфиопии в порту Аден и бухты Мусс-Нефрит у острова Дахлак. В этот период он имел воинское звание мичман, являлся начальником центрального склада материалов, исполнял обязанности по обеспечению своевременного ремонта военных судов, участвующих в боевых действиях. После выхода в отставку, в апреле 2012 года, он обратился в комиссию Балтийского флота с заявлением о выдаче удостоверения ветерана боевых действий, однако, решением от 30 июля 2012 года ему было отказано. Просит признать отказ в выдаче удостоверения ветерана боевых действий незаконным, признать его участником боевых действий, признать право на получение удостоверения ветерана боевых действий, обязать комиссию Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверения ветерана боевых действий выдать удостоверение ветерана боевых действий.

В судебном заседании представитель истца Золотарев М.Ю. иск поддержал по вышеуказанным основаниям.

Представитель ответчика - комиссии Балтийского флота Министерства обороны Российской Федерации по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных силах Российской Федерации - Ключкова Ж.Г., действующая на основании доверенности, в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, указав, что доказательств участия истца в боевых действиях не имеется.

Суд, исследовав все доказательства по делу и дав им оценку в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, заключением от 30 июля 2012 года комиссией Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий истцу отказано в выдаче удостоверения ветерана боевых действий.

Как поясняла суду представитель комиссии Ключкова Ж.Г., основанием к отказу явилось отсутствие документального подтверждения участия Г.В.С. в боевых действиях.

Проверяя обоснованность отказа, суд нашел его правильным, исходя из следующего.

Федеральный закон от 12 января 1995 года Ы5-ФЗ "О ветеранах" устанавливает правовые гарантии социальной защиты ветеранов в Российской Федерации в целях создания условий, обеспечивающих им достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе. С учетом заслуг по защите Отечества, безупречной военной службы, иной государственной службы и продолжительного добросовестного труда устанавливаются следующие категории ветеранов: ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств, ветераны военной службы, ветераны государственной службы, ветераны труда.

Военнослужащие, направленные в другие государства органами государственной власти СССР и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, относятся к числу ветеранов боевых действий (п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах»).

Перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации закреплён в приложении к данному Федеральному закону.

Согласно Федеральному закону от 02.10.2008 N 166-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах", боевые действия в Эфиопии определены периодами с декабря 1977 года по ноябрь 1990 года и с мая 2000 года по декабрь 2000 года.

Сторона истца настаивала на удовлетворении иска, ссылаясь на справку Архива Войск и Сил на Северо-Востоке от 30 декабря 2011 года, в которой указано: на основании вахтенных журналов войсковой части 31277 установлено, что в период пребывания войсковой части 31277 в п.Аден, о.Дахлак (бухта Мусс-Нефрит) с июля 1987 года по январь 1988 года на борту значился мичман Г.В.С..

Сторона истца, не оспаривая, что Г.В.С. не принимал непосредственного участия в боевых действиях, полагала, что такая справка подтверждает наличие у него права на льготы, установленные ветеранам.

Однако, утверждение стороны истца о том, что выполнение задач боевой службы во время нахождения военного корабля в порту воюющего государства приравнивается к ведению боевых действий, является ошибочным, основанным на неправильном понимании действующего законодательства.

Для удовлетворения заявления, поданного в комиссию Балтийского флота Министерства обороны Российской Федерации по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооружённых силах Российской Федерации, равно как и для удовлетворения заявленных требований, истцу следовало представить безусловные доказательства, подтверждающие его участие в боевых действиях, поскольку само по себе пребывание в зоне вооружённого конфликта не является основанием для выдачи удостоверения ветерана боевых действий.

Согласно справке, истребованной судом, Архив Войск и Сил на Северо-Востоке не располагает сведениями о непосредственном участии Г.В.С. в боевых действиях.

Аналогичные данные по запросам суда представили Центральный военно-морской архив МО РФ и военный комиссариат Калининградской области, где хранится личное (пенсионное) дело Г.В.С.

Показания свидетеля Баслыка В.В., давшего пояснения о своём личном участии в выполнении боевых задач и участии в боевых действиях, доказательством по данному делу не являются.

Поскольку доказательств участия истца в боевых действиях не представлено, суд находит исковые требования не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске Г.В.С. - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме составлено 26 декабря 2012 года.

Судья:

