



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Судья: Ганин В.А.

Дело №33-2668/2015

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

27 мая 2015 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного  
председательствующего: Бояровой ИХ  
судей: Шкарупиной С.А., Зинченко СВ.  
при секретаре: Ульяновой В.В.

суда в составе:

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционные жалобы садоводческого некоммерческого товарищества «Донское-Прибрежное», Лопатиной А.Е. на решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 20 марта 2015 года, которым суд постановил:

Признать все решения от 27 сентября 2014 года общего собрания членов (собрания уполномоченных) Садоводческого некоммерческого товарищества «Донское-Прибрежное» - ничтожными, с момента их принятия, т.е. с 27 сентября 2014 года:

Взыскать с садоводческого некоммерческого товарищества «Донское-Прибрежное» в пользу истца С.....а В.М. расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

Отказать ответчику в ходатайстве об отмене обеспечительных мер по иску, принятых определением Светлогорского городского суда от 17.12.2014 года в виде запрета на исполнение решения общего собрания СНТ «Донское-Прибрежное» о проекте организации и застройки территории СНТ «Донское-Прибрежное» от 27.09.2014г.

Заслушав доклад судьи Бояровой И.К., объяснения представителей СНТ «Донское-Прибрежное» - председателя правления Осадчей Л.И., Васильева В.А., представлявшего интересы СНТ по доверенности, объяснения представителя Лопатиной А.Е. - адвоката Аняновой Н.С., поддержавших доводы жалобы, возражения С.....а В.М., судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

С..... В.М. 19 ноября 2014 года обратился в суд с иском к Садоводческому некоммерческому товариществу «Донское-Прибрежное» о признании недействительными всех решений собрания уполномоченных СТ «Донское-Прибрежное» от 27 сентября 2014 года, указывая, что является членом садоводческого товарищества «Донское-Прибрежное» и собственником земельного участка для садоводства №24, сектор А (кадастровый номер 39:17:04 00 17:0007). 27.09.2014г. было проведено собрание уполномоченных СТ, Изучение содержания протокола собрания уполномоченных от 27.09.2014г., которое было вручено истцу в судебном заседании 30.10.2014г. с регистрационным листом уполномоченных, показало, что общее собрание 27.09.2014г. проводилось как собрание уполномоченных с явным нарушением процедуры.

В п. 12.5 Устава СТ указано: «Общее собрание членов СТ (уполномоченных) созывается правлением не реже одного раза в год, а внеочередное собрание - по требованию не менее 1/5 членов СТ, ревизионной комиссии СТ, а так же органов местного самоуправления по вопросам землепользования». В протоколе не указано по чьему решению или по чьему требованию проводилось фактически собрание уполномоченных 27.09.2014г.

Он, истец является членом правления СТ. Собрания правления, на котором принималось решение о проведении собрания уполномоченных, не проводилось, а если и проводилось, то истец не был о его проведении уведомлен надлежащим образом и не смог принять участия, что делает решение этого правления о проведении собрания уполномоченных недействительным.

Вызывают большие сомнения полномочия уполномоченных; ни в тексте протокола собрания от 27.09.2014г, ни в приложениях не указаны документы подтверждающие, что уполномоченные избраны надлежащим образом и имеют право быть уполномоченными.

Постановлением собрания уполномоченных СТ 27,09.2014г. в члены садоводческого некоммерческого товарищества СТ приняты 18 граждан не имеющих земельные участки в границах СТ, что противоречит указанным выше требованиям Устава и ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №66 от 15.04.1998г.

На основании указанного и учитывая нарушения Устава СТ и ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №66 от 15.04.1998г. допущенные при проведении собрания 27 сентября 2014г., а также нарушение указанным решением его законных прав и интересов, просил признать его недействительным.

Определением суда в дело привлечены третьими лицами на стороне ответчика без самостоятельных требований - граждане: Л.Л.А., Л.А.Е., К.И.М., К.В.А., Ч.И.Г., Б.И.Б., Б.Н.Э., Г.С.Ф., Л.А.В., И.И.Л., М.О.Л., Б.А.С., Х.Н.Н., О.А.Б., А.В.Н., П.Ю.И., К.В.М., Х.А.Ф., принятые на собрании от 27.09.2014 г. в члены СНГ.

Судом постановлено изложенное выше решение

В апелляционной жалобе садоводческое некоммерческое товарищество «Донское-Прибрежное» и Л.А.Е. просят решение отменить, полагая, что судом дана неверная оценка установленным, по делу обстоятельствам и неверно применен материальный закон.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, суд апелляционной инстанции находит решение суда подлежащим отмене.

Как следует из материалов дела, 27 сентября 2014 г. состоялось общее собрание членов СНГ «Донское-Прибрежное», на котором были приняты:

1. Одобрить проект организации и застройки территории садоводческого некоммерческого товарищества СТ «Донское-Прибрежное», разработанный проектной организацией ООО «Никор Проект», для установления новых границ товарищества в соответствии с требованиями градостроительного законодательства к документации по планировке территории и ст.32 федерального закона №66-ФЗ от 15.04.1998г. «О Садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Проект находится в правлении садоводства для ознакомления.

2. Утвердить нормы - застройки территории садоводческого некоммерческого товарищества СТ «Донское - Прибрежное» в соответствии с рекомендованными Правилами землепользования и застройки в МО городское поселение «Поселок Донское»

3. Приобрести в собственность СТ земельные участки, относящиеся к имуществу общего пользования в соответствии с проектом организации и застройки, о чем ходатайствовать перед администрацией МО «Светлогорского района» в передаче их товариществу со следующими видами разрешенного использования: для размещения объектов рекреационного назначения размещение лесопарка и для иных объектов специального назначения- проезды и проходы.

4. Принять 18 граждан в члены садоводческого некоммерческого товарищества СТ, владеющих 29 земельными участками, выделенными под садоводство и огородничество.

5. Правлению СТ «Донское-Прибрежное» в течение 3-х месяцев с даты принятия новых членов, выдать каждому членскую книжку, принять единовременный вступительный взнос в размере 5000 руб., членские взносы за 2014 г. и целевые взносы для компенсации оплаты земельного налога за 2014 г., утвержденные в товариществе.

6. Утвердить порядок взимания платы за пользование объектами инфраструктуры и прочим имуществом общего пользования гражданами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке в размере 1000 руб. за 1 сотку и 50 руб. в качестве компенсации за уплату земельного налога в год. Разместить информацию о решении на информационной доске около правления и признать данное решение заключением договора в виде публичной оферты с гражданами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке на территории СТ «Донское-Прибрежное».

Собрание проводилось в форме уполномоченных. При этом проведение собрания в такой форме не противоречит ни Уставу СНТ, ни ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Как правильно было установлено судом, срок полномочий уполномоченных СНТ «Донское-Прибрежное» составляет 2 года. Хотя такой срок Уставом СНТ, принятым в 2002 г., не предусмотрен, тем не менее срок полномочий уполномоченных оговорен Правилами внутреннего распорядка садоводческого товарищества, утвержденными общим собранием членов садоводческого товарищества. Эти Правила, как и иные решения принятые общим собранием членов СТ, в том числе касающиеся сроков полномочий уполномоченных, обязательны как для всех членов СТ, так и для самого СТ. В частности, положениями названных Правил предусмотрено, что уполномоченные избираются на 2 года, в количестве 1 представителя от 10 садоводов.

Удовлетворяя требования С.....а В.М., суд пришел к выводу о недействительности собрания по мотивам отсутствия при его проведении кворума, поскольку в собрании приняли участие уполномоченные, срок полномочий которых истек.

Между тем, судебная коллегия находит указанные выводы суда ошибочными.

Как следует из материалов дела, уполномоченные, принявшие участие в собрании от 27,09.2014 г. были избраны в сентябре 2009 г.. Вместе с тем, только лишь истечение срока на который уполномоченные

были избраны, не говорит о прекращении у них полномочий участвовать в собрании от имени избравших их членов садоводческого товарищества. Так, вопрос об их переизбрании после истечения 2-летнего срока не поднимался; садоводы, интересы которых уполномоченные представляли, их полномочий не оспаривали и право на участие в собрании не прекращали. Как пояснила председатель Правления СТ Осадчая Л.И, этим же составом уполномоченных на протяжении 2011-2014 г.г. принимались и другие решения, которые не оспаривались и под сомнение членами СТ не ставились, в том числе и С.....ым В.М. Поскольку сами садоводы право на участие в собрании от их имени у своих уполномоченных не отзывали полномочия избранных членами ими уполномоченных следует считать продленным до избрания новых. При этом, ни положения ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", ни положения Устава СНТ «Донское-Прибрежное» не содержат нормы, предписывающей обязательное прекращение полномочий уполномоченного в момент истечения срока, на который он был избран.

Согласно п. 12.1 Устава СНТ общее собрание полномочно принимать решения, если на нем присутствуют более 50% членов СТ или избранных уполномоченных. Из материалов дела видно, что в собрании 27.09.2014 г. приняли участие 12 уполномоченных из 17 действующих, что свидетельствует о наличии кворума для проведения собрания и принятия на нем решений. Учитывая изложенное, судебная коллегия находит, что оснований для признания решений принятых на указанном собрании по мотивам его не легитимности в виду отсутствия кворума, не имелось.

Что же касается вопросов созыва собрания и информирования о его проведении членов садоводческого товарищества, то таковых "нарушений" судом не установлено, и эти выводы суда под сомнение судебной коллегией не ставятся. Кроме того, садоводческим товариществом 15 марта 2015 г. проведено новое собрание уже в составе переизбранных уполномоченных, таторым подтверждены решения, принятые на собрании 27 сентября 2014 г. Согласно п.2 ст. 181.4 ПС РФ решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и, подтвержденное в последующем новым решением собрания, не может быть признано недействительным, за исключением случаев, когда порядка выразилось в действиях, влекущих ничтожность решения. Поскольку, кворум для проведения собрания имелся, иных нарушений, влекущих ничтожность решений с учетом требований ст. 181.5 ГК РФ, по делу не установлено, решение собрания от 27.09.2014 г. подтверждено более поздним решением, доводы истца о незаконности проведения собрания следует признать несостоятельными. При таких обстоятельствах, решение суда подлежит отмене, с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований С.....а В.М.

В соответствии со ст. 19 ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения. Между тем, ни в суде 1 инстанции, ни в заседании судебной коллегии Суравцев В.М. так и не смог объяснить и обосновать в чем заключается нарушение его прав и интересов оспариваемым им решением.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 329, 330 ГПК РФ, судебная коллегия

### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 20 марта 2015 года отменить, вынести новое решение, которым в удовлетворении исковых требований С.....а В.М. о признании недействительными решений, принятых на общем собрании членов (уполномоченных) Садоводческого некоммерческого товарищества «Донское-Прибрежное» от 27 сентября 2014 года отказать.

Председательствую  
Судьи:

