

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
суда апелляционной инстанции
по гражданскому делу

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:
председательствующего: Михальчик С.А.
судей: Шевченко С.В., Быстровой М.А.
при секретаре: Шишковой О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании в помещении Калининградского областного суда дело по апелляционной жалобе представителя С.....ого В.Б., М.....ой В.В. Сладкова А.В. на решение Зеленоградского районного суда Калининградской области от 26 марта 2013 года, которым исковые требования администрации МО «Переславское сельское поселение» к С.....ому В.Б., М.....ой В.В., Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области о признании недействительными результатов формирования земельного участка, свидетельства о государственной регистрации права, государственной регистрации права собственности на земельный участок удовлетворены в части.

Заседание открыто «26» июня 2013 г. в 11 час. 43 мин.

Заседание закрыто «26» июня 2013 г. в 12 час. 06 мин.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьей жалобе подлежит рассмотрению.

Проверяется явка лиц, участвующих в деле, и полномочия представителей.

В судебное заседание явились: представитель С.....ого В.Б., М.....ой В.В. - Сладков А.В., представитель К..... Р.В. Золотарев М.Ю., представитель Центральной религиозной организации Калининградской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) Казимирчик Л.Н. (личности удостоверены, полномочия представителей проверены).

Лица, не явившиеся в судебное заседание, извещены надлежащим образом.

Председательствующий объявляет состав суда и сообщает, кто участвует в деле в качестве секретаря судебного заседания и разъясняет право заявлять отводы и самоотводы.

Отводов и самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет участникам процесса права, предусмотренные ст.ст. 35, 326 ГПК РФ.

Права ясны.

Председательствующий опрашивает участников процесса о наличии ходатайств.

Ходатайств нет.

Решается вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц, извещённых надлежаще о времени и месте судебного разбирательства. Возражений не поступило.

Судебная коллегия, совещаясь на месте, определила: - рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещённых надлежаще о времени и месте судебного разбирательства.

Судья-докладчик Шевченко СВ. докладывает материалы дела. Дело доложено.

Заслушиваются объяснения лиц, участвующих в деле. Представитель С.....ого В.Б., М.....ой В.В. - Сладков А.В. пояснил:

- Прошу решение суда первой инстанции изменить. До подачи истцом иска в суд ни один из собственников земельных участков не обращался с вопросом о межевании земельных участков. Однако мы согласны с тем, чтобы все земельные участки были отмежеваны. При формировании спорного земельного участка на-

рушений допущено не было, так как у К.....а на момент формирования земельного участка строение на земельном участке отсутствовало, а все остальные строения принадлежали АОЗТ «Страж Балтики».

На вопрос судьи-докладчика Шевченко СВ. представитель С.....ого В.Б., М.....ой В.В. - Сладков А.В. пояснил:

- Лесопилка на данном земельном участке никогда не находилась. Скорее всего, произошла ошибка, однако мы считаем, что допущенная ошибка не существенна.

- При приобретении земельного участка было указано, что данный участок находится на землях сельхозназначения под лесопилку. Однако была допущена ошибка при постановке на кадастровый учет.

- Никто не оспаривает право пользования Сопруновского на данный земельный участок. Суд, удовлетворив требования истца, существенно нарушил права моего доверителя.

Других вопросов нет.

Представитель Центральной религиозной организации Калининградской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) Казимирчик Л.Н. пояснила:

- С решением суда первой инстанции согласна, считаю его законным и обоснованным, прошу оставить его без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения. Доводы жалобы представителя ответчиков незаконные и необоснованные. При постановке земельного участка на кадастровый учет были допущены ошибки. Я полагаю, что вынесенным решением права ответчиков не нарушены. Кроме того, кирха никогда не принадлежала АОЗТ «Страж Балтики». Вопросы нет.

Представитель К..... Р.В. Золотарев М.Ю. пояснил:

- Поддерживаю доводы письменных возражений на апелляционную жалобу. Полагаю, что ответчик злоупотребляет своим правом. С решением суда первой инстанции согласен, считаю его законным и обоснованным. Вопросы нет.

Ходатайств об исследовании материалов дела не имеется. Дополнений, ходатайств нет.

Судебная коллегия удаляется в совещательную комнату.

После выхода из совещательной комнаты председательствующим объявлена резолютивная часть апелляционного определения.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется порядок получения копии апелляционного определения. Разъяснены и понятны право, срок и порядок обжалования апелляционного определения, а также ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний. Судебное заседание закрыто. Протокол судебного заседания составлен и подписан «26» июня 2013 года.

Председательствующий:

Секретарь судебного заседания.

The block contains two handwritten signatures in black ink. Below the signatures is a circular official stamp. The text within the stamp, read from the top, includes "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД" (Kaliningrad Regional Court) and "КАМЕРА ПО ПРИКАЗУ" (Chamber by Order). The center of the stamp features a coat of arms.