

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 ноября 2016 г.

г. Калининград

Мировой судья 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда Уколова Т.А., при секретаре Корж А.Е., рассмотрев материалы административного дела в отношении должностного лица - главного редактора Рудникова Игоря Петровича, 04.07.1965 года рождения, уроженца г. Днепропетровска, зарегистрированного и проживающего по адресу г. Калининград, ул. Черняховского, д. 17, кв. 3, по факту совершения правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рудников И.П. привлекается к административной ответственности по факту совершения правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах. Так, в проанализированном экземпляре газеты № 510 от 18-24 августа 2016 г. «Новые колеса» содержатся нецензурные выражения. Таким образом, действия главного редактора Рудникова И.П. были квалифицированы по ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ.

В судебное заседание Рудников И.П. не явился, извещен надлежащим образом.

Его защитника Золотарева М.Ю. в судебном заседании указал на то, что в воспроизведенная в публикации газеты является цитатой из берестяной грамоты. Новгородская грамота, цитируемая в публикации газеты, является культурным наследием России, входит в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Употребленная в данном высказывании грамматическая форма входит в состав цитаты из древнерусского источника - новгородской грамоты, употребленная форма, в тот период времени, также как и в ранних периодах развития русского языка, данное слово не относилось к области обсценной (то есть бранной, материнской, ненормативной) лексики. Просил прекратить производство по делу.

Выслушав защитника Золотарева М.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 13.21 КоАП РФ, образует изготовление или распространение продукции средства массовой информации, содержащей нецензурную брань, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Согласно представленному суду заключению специалиста доцента ИГН БФУ им. И. Канта Чернякова А.Н. в воспроизведенная в публикации газеты фраза является цитатой из берестяной грамоты «От Анны поклон Климяте», в числе прочих новгородская грамота, цитируемая в публикации газеты, берестяная грамота является культурным наследием России, среди прочих берестяных грамот входит в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Употребленная в данном высказывании грамматическая форма входит в состав цитаты из древнерусского источника - новгородской грамоты, о чем свидетельствует несовпадение данной формы с современной формой творительного падежа данного слова. Это не позволяет квалифицировать данное словоупотребление как употребление обсценной (материнской, ненормативной) лексики современного русского языка.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель - доцент ИГН БФУ им. И. Канта

Черняков А.Н. пояснил суду, что нецензурная и обсценная лексика - это синонимы. В рамках тех вопросов, которые ему были поставлены на исследование, речь идет о конкретном слове, которое рядом лингвистов относится к ненормативной лексике, а рядом - нет.

Но в раннем состоянии русского языка это слово не входило в состав бранных, имело значение ошибки. В современном русском языке оно вошло в состав ненормативной лексики. В данном случае слово приведено в составе цитаты из древнерусского источника - берестяной грамоты (новгородская грамота). Это не прямое высказывание, когда наш современник использует его в своей речи, чтобы оскорбить. Особенно сильно его значение, как междометие. Однако в том виде, как это слово употреблено в СМИ, его нельзя квалифицировать как распространение нецензурной брани, поскольку употребленная форма - это цитата из древнерусского источника. В тот период времени, также как и в ранних периодах развития русского языка данное слово не относилось к области обсценной (то есть бранной, материнской, ненормативной) лексики.

Таким образом, доказательство того, что редактор газеты распространил в СМИ нецензурную брань, по делу не найдено.

При таком положении правовых оснований для вывода о наличии в действиях должностного лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу в отношении главного редактора газеты Рудникова Игоря Петровича, 04.07.1965 года рождения, уроженца г. Днепропетровска, зарегистрированного и проживающего по адресу г. Калининград, ул. Черняховского, д. 17, кв. 3, связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение десяти дней со дня вручения или получения копии.

Мировая судья

Т.А. Уколова