



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-КФ26-173-КЗ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

июля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Горохов Б.А., изучив кассационную жалобу представителя Х.....М.Л., Х.....О.В. по доверенности Золотарева М.Ю. на определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 марта 2026 г. по делу № 2-1/2025 Центрального районного суда г. Калининграда по иску администрации городского округа «Город Калининград» к Х.....О.В., Х.....М.Л. и Х.....М.М., третьи лица ООО «Полилог», Министерство регионального контроля (надзора) Калининградской области, Зажигалина Е.В. о приведении многоквартирного дома в первоначальное состояние путем сноса пристроек,

установил:

решением Центрального районного суда г. Калининграда от 30 апреля 2025 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 26 ноября 2025 г. в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 марта 2026 г. судебное постановление суда апелляционной инстанции отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В кассационной жалобе представитель заявителей ставится вопрос о передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемого судебного

постановления суда кассационной инстанции и оставления в силе судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 390⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Изучив доводы кассационной жалобы заявителя и обжалуемое судебное постановление суда кассационной инстанции, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что эти доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для передачи кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного постановления суда кассационной инстанции в кассационном порядке.

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции исходила из того, что судом апелляционной инстанции при разрешении настоящего спора неправильно применены нормы материального и процессуального права, не определены юридически значимые обстоятельства для правильного разрешения спора, в связи с чем в соответствии с полномочиями кассационного суда общей юрисдикции (статья 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) пришла к выводу об отмене судебного постановления суда апелляционной инстанции и направлении дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы суда кассационной инстанции об отмене судебного постановления суда апелляционной инстанции и направлении дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции не опровергают, а потому не свидетельствуют о наличии оснований для пересмотра судебных постановлений в порядке статьи 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 390⁷ и 390⁹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

отказать представителю Х.....М.Л., Х.....О.В. по доверенности Золотареву М.Ю. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда

Российской Федерации

/подпись/

Б.А. Горохов «ВЕРНО»