

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 июня 2026 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Самойленко М.В., при секретаре Ирхиной М.А., рассмотрев в предварительном судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Т.Е.В. к судебному приставу-исполнителю ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой Марте Владиславовне, начальнику отделения - старшему судебному приставу ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Фатеевой Юлии Сергеевне, ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании незаконным постановления, возложении обязанности устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Т.Е.В. обратился в суд с административным иском, в котором просил признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой М.В. об ограничении выезда из Российской Федерации от 20.04.2026 в рамках исполнительного производства №7002/23/39002-ИП; обязать судебного пристава-исполнителя отменить постановление от 20.04.2026.

Административный истец Т.Е.В., его представитель Золотарев М.Ю. в судебном заседании требования административного искового заявления не поддержали, ввиду отмены административным ответчиком оспариваемого постановления и фактическим добровольным исполнением требований, просили взыскать с административного ответчика расходы по уплате государственной пошлины.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, заявлений и ходатайств суду не представили.

Выслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 194 КАС РФ суд вправе прекратить производство по административному делу в случае, если оспариваемые нормативный правовой акт, решение отменены или пересмотрены и перестали затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

В силу ст. 225 КАС РФ суд прекращает производство по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если установит, что имеются основания, указанные в части 6 статьи 39, части 7 статьи 40, частях 1 и 2 статьи 194 настоящего Кодекса (часть 1).

Таким образом, закон связывает удовлетворение требований об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, с наличием одновременно двух обстоятельств: незаконности действий (бездействия) должностного лица или органа (незаконности принятого им или органом постановления) и реального нарушения при этом прав заявителя.

Необходимость в восстановлении нарушенных прав, является обязательным условием для удовлетворения заявления о признании незаконными действий и решений публичного органа и рассмотрения административного дела по существу. Отсутствие указанных обстоятельств является основанием для прекращения производства по делу.

Судом установлено, что 20.04.2025 судебным приставом-исполнителем ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой М.В. в рамках исполнительного производства №7002/23/39002-ИП вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника Т.Е.В. из Российской Федерации, что послужило основанием для обращения административного истца с настоящим административным исковым заявлением.

Вместе с тем, постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой М.В. от 16.06.2026 отменено временное ограничение права на выезд из Российской Федерации должника Т.Е.В.

Таким образом, нарушение прав административного истца Т.Е.В. за защитой которых он обратился в суд, устранено, оспариваемые исполнительские действия отменены, и перестали затрагивать его права и законные интересы, в связи с чем, суд не находит правовых оснований для вхождения в оценку оспариваемого постановления.

Учитывая, что оспариваемые Т.Е.В. исполнительские действия отменены, и перестали затрагивать его права, свободы и законные интересы, то есть отсутствие в настоящее время предмета спора, суд приходит к

выводу о том, что производство по настоящему делу подлежит прекращению.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что административный истец Т.Е.В. не поддержал заявленные административные иски, ввиду их добровольного исполнения административным ответчиком после обращения с настоящим административным иском (27.04.2026), суд приходит к выводу, что в соответствии с ч. 1 ст. 113 КАС РФ, с УФССП России по Калининградской области в пользу Т.Е.В. подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 89, 194-195, 225, 113 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по административному делу по административному исковому заявлению Т.Е.В. к судебному приставу-исполнителю ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой Марте Владиславовне, начальнику отделения - старшему судебному приставу ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Фатеевой Юлии Сергеевне, ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании незаконным постановления, возложении обязанности устранить допущенные нарушения - прекратить.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу Т.Е.В. (xxxxx года рождения, уроженец п. Вороново Гусевский р-н Калининградская обл., зарегистрирован по адресу: г. Калининград, ул. Курганская, д. 3, кв. 37, паспорт серии xxxxx № xxxxx выдан УМВДЛ России по Калининградской области 20.07.2020) судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 (три тысячи)руб.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

М.В. Самойленко