

18 мая 2023 года город Зеленоградск
Зеленоградский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Безруких Е.С.,
при секретаре судебного заседания Пинковской А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании
заявление истца В.....ой Е.Н. о взыскании судебных расходов по административному иску В.....ой Е.Н. к судебному приставу-исполнителю ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В., ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя.

УСТАНОВИЛ:

Истец В.....а Е.Н., в лице своего представителя по доверенности Золотарева М.Ю.. обратилась в суд с заявлением о взыскании судебных расходов. В своем заявлении указала, что определением Зеленоградского районного суда прекращено производство по делу по ее иску в связи с устранением административными ответчиками допущенных нарушений. В связи с рассмотрением дела она понесла расходы на представителя в размере 9 000 рублей, которые просила взыскать в установленном порядке.

В.....а Е.Н. в судебном заседании заявленные требования поддержала, просила удовлетворить.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойлова Л.В., представители ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области, заинтересованное лицо В..... С.А. в судебное заседание не явились, о месте и времени извещены надлежащим образом.

Представитель УФССП России по Калининградской области по доверенности Мирончук В.С. просила рассмотреть заявление в отсутствие представителя Управления, представила письменные возражения, в которых просила в удовлетворении заявления отказать.

Выслушав заявителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В.....а Е.Н. обратилась в суд с административным исковым заявлением к судебному приставу-исполнителю ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Ивойловой Л.В.. УФССП России по Калининградской области о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося в не объявлении в розыск должника и не проведении индексации взысканных алиментов по исполнительному производству № 17280/22/39011-ИП.

Определением Зеленоградского районного суда от 19.12.2022 прекращено производство по настоящему административному делу на основании ч.2 ст. 194 и ч. 2 ст. 225 КАС РФ. поскольку судебным приставом-исполнителем выполнены действия, невыполнение которых указано в качестве основания для признания незаконным бездействия административных ответчиков, в связи с чем оспариваемое бездействие перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца. Определение вступило в законную силу 18.01.2023.

Судом установлено, что интересы административного истца в рамках настоящего административного дела представлял Золотарев М.Ю. по доверенности, который подавал административный иск и заявление о взыскании судебных расходов, участвовал в одном судебном заседании, и ему В.....ой Е.Н. было оплачено 9 000 рублей, что подтверждается квитанциями и чеками от 24.11.2022 и 21.12.2022.

Согласно ст. 112 КАС РФ. стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату' услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с ч.1 ст. 113 КАС РФ. в случае, если административный истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их административным ответчиком после предъявления административного искового заявления, все понесенные административным истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе административного истца взыскиваются с административного ответчика.

В силу п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В соответствии с п.26 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ. при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его

требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 113 КАС РФ).

Принимая во внимание установленные обстоятельства, с учетом сложности дела, длительности его рассмотрения, а также с учетом требования разумности, суд приходит к выводу, что заявление о взыскании с расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению в полном объеме в размере 9 000 рублей.

Доводы представителя административного ответчика о том, что заявленные расходы на представителя чрезмерно завышены, суд находит не обоснованными.

При удовлетворении требования об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя обязанность по возмещению судебных расходов возлагается судом на территориальный орган ФССП России (региональное управление), в котором исполняет (исполнял) обязанности судебный пристав-исполнитель, чьи постановления (действия, бездействие) оспорены (п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации", п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 112, 198-199 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление В.....ой Е.Н. о взыскании судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу В.....ой Е.Н. расходы по оплате услуг представителя в размере 9 000 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Зеленоградский районный суд в течении 15 дней.

Копия верна, подпись - Председательствующий судья -